



گزارش جلسه مجازی پویش یک شهر گفت و گو
منطقه ۱۰، جلسه سوم

تاریخ: ۵ اردیبهشت ماه ۱۳۹۹
زمان برگزاری: ۱۷-۱۸:۳۰

شورای راهبری برنامه جامع شهر اصفهان

تابستان ۱۳۹۹

به نام خداوند جان آفرین
خداوند نصف جهان آفرین

۱. شناسنامه جلسه

تاریخ: ۵ اردیبهشت ماه ۱۳۹۹

زمان برگزاری: ۱۷:۳۰-۱۸:۳۰

تعداد دعوت شدگان: ۲۷ نفر

تعداد شرکت کنندگان: ۶ نفر (۲ زن و ۴ مرد)

تسهیلگر ۱: مهوش خادم‌الفرقایی

تسهیلگر ۲: مرضیه احمدی

۲. شرح شرکت کنندگان

در این جلسه ۲ خانم و ۴ آقا شرکت داشتند. مبنای دعوت سکونت در منطقه ۱۰ شهرداری اصفهان بود. مشخصات این افراد به شرح زیر است:

جدول ۱: مشخصات شرکت کنندگان. منطقه ۱۰. جلسه سوم

ردیف	نام و نام خانوادگی	سن	تحصیلات	شغل
۱	احمد اسکندری	۵۷	کارشناسی	
۲	مجتبی محقق	۴۳	کارشناسی ارشد	
۳	مجید دارویی	۲۹	دیپلم	
۴	الهام اعظمیان	۲۲	کارشناسی	
۵	احمد خالقیان	۳۲	کارشناسی ارشد	کارمند
۶	مینا امینی	۲۹	دیپلم	

۳. ویژگی‌های اصفهان کنونی از دیدگاه شرکت کنندگان

از افراد شرکت کننده خواسته شد که پس از معرفی خود مهمترین ویژگی اصفهان را در ابعاد مثبت و منفی ذکر کنند. جدول زیر حاصل نظرات شرکت کنندگان است.

جدول ۲: ویژگی‌های اصفهان کنونی. منطقه ۱۰. جلسه سوم

اصفهان موجود		
گزاره	بعد	
عدم ساماندهی محلات شهری	منفی	مدیریت شهر
عدم جلب مشارکت مردم در مدیریت شهری		
نگاه بالا به پایین مدیریت شهری		
نبود فهم مشترک میان مردم و مسئولین		
مدیریت شهری نابرابر در مناطق		

نبود تسهیلات و خدمات ویژه برای شهروندان اصفهانی در مقابل گردشگران		
تمیز	مثبت	شهر
احاطه شدن با صنایع مختلف	منفی	
گرم شدن به واسطه وجود صنایع		
اختلاف فرهنگی میان بومیان اصفهان و مهاجران		
اختلاف طبقاتی مردم در سطح شهر		
نبود مسیرهای ویژه دوچرخه سواری		
نگاه بالا به پایین شهرسازها به شهر		
جاری بودن رودخانه زاینده رود		
بافت سنتی و تاریخی		
عدم گسترده‌گی خطوط مترو در تمام مناطق شهر		

۴. نمونه شهر مطلوب

در این مرحله از شرکت کنندگان خواسته شد که فرض کنند امکان انتخاب هر شهری را برای زندگی دارند. در چنین شرایطی چه شهری را انتخاب می کنند و چرا. نظرات شرکت کنندگان در جدول قابل مشاهده است:

جدول ۳: نمونه شهر مطلوب. منطقه ۱۰. جلسه سوم

دلیل انتخاب شهر	شهر انتخابی
شرایط اقلیمی مناسب	
تاریخی بودن شهر	
مردم خونگرم	
پیشینه مذهبی	
پیشرفت در حوزه پزشکی و صنعتی	
متناسب بودن هزینه های زندگی نسبت به کلان شهر بودن	
شرایط خوب شغلی	
نزدیکی مردم به لحاظ فرهنگی، اجتماعی و رفاهی	شهرهای حوزه اسکاندیناوی
نزدیکی میزان درآمد افراد به هم	

۵. ویژگی های شهر مطلوب از دیدگاه شرکت کنندگان

بر مبنای گفت و گوهای انجام شده شهر مطلوب از دیدگاه شرکت کنندگان در ۳ بعد مردم شهر، مدیریت شهر، کالبد و خدمات شهر دارای ویژگی هایی است که در جدول زیر قابل مشاهده است:

جدول ۴: شهر مطلوب از دیدگاه شرکت کنندگان. منطقه ۱۰. جلسه سوم

۶ گزارش جلسه مجازی پویش یک شهر گفت‌وگو

گزاره	بعد
شهری با مکان‌ها و امکانات گسترده تفریحی	کالبد و خدمات شهر
شهر پویا و سرزنده	
شهری با خطوط حمل و نقل گسترده	
شهر دوچرخه‌مدار	
شهر با نظم	
شهری بدون تبعیض در رسیدگی به مناطق مختلف	مدیریت شهر
شهری با ارتباط مداوم مردم و مسئولین	
شهری با مسئولین مدبر	
شهری با مردم صادق، دین‌دار و مسئولیت‌پذیر	مردم شهر

همان‌گونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود، از دیدگاه شرکت‌کنندگان در این جلسه، شهر مطلوب برای آینده اصفهان شهری است که مردم آن صادق، دیندار و مسئولیت‌پذیر باشند. در حوزه مدیریت شهری، با مسئولین با تدبیری روبه‌رو باشند که با مردم ارتباط مداوم دارند و در بین مناطق مختلف شهری، تبعیض قائل نمی‌شوند. در رابطه با کالبد و خدمات شهری، شهری می‌خواهند که پویا سرزنده، منظم و دوچرخه‌مدار و همچنین از مکان‌ها و امکانات گسترده تفریحی و خطوط حمل و نقل گسترده برخوردار باشد.

۶. نتیجه رأی‌گیری

شاخص‌های مستخرج از گفتگوی آنلاین، در نهایت، برای رای‌دهی برای شرکت‌کنندگان در جلسه ارسال شد. هر شرکت‌کننده ۳ شاخص را به عنوان مهم‌ترین شاخص‌های اصفهان مطلوب آینده پیشنهاد کرد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، شاخص «شهری با مکان‌ها و امکانات گسترده تفریحی» و «شهری بدون تبعیض در رسیدگی به مناطق مختلف» دارای بیشترین رای می‌باشد. لازم به ذکر است با وجود این که تنها ۶ نفر در اعلام نظراتشان در گروه شرکت داشتند، اما ۱۲ نفر از اعضای گروه مورد نظر به شاخص‌های استخراج شده رای داده‌اند. جزییات تعداد آرا از قرار زیر است:

جدول ۵: اولویت‌بندی ویژگی‌های اصفهان مطلوب. منطقه ۱۰. جلسه سوم

ردیف	گزاره	تعداد آرا
۱.	شهری با مکان‌ها و امکانات گسترده تفریحی	۷
۲.	شهری بدون تبعیض در رسیدگی به مناطق مختلف	۷
۳.	شهر پویا و سرزنده	۶
۴.	شهری با ارتباط مداوم مردم و مسئولین	۵
۵.	شهری با مسئولین مدبر	۴
۶.	شهری با مردم صادق، دین‌دار و مسئولیت‌پذیر	۲
۷.	شهری با خطوط حمل و نقل گسترده	۲

۲	شهر دوچرخه‌مدار	۸
۲	شهر منظم	۹

۷. نظر شرکت کنندگان در خصوص شیوه برگزاری جلسه

نظری ارائه نشد. بطور کلی در این جلسه میزان مشارکت بسیار پایین بوده و بسیاری از کسانی که قبول کرده بودند در این جلسه ما را همراهی کنند، در جلسه حضور پیدا نکردند. آن تعداد افرادی که حاضر شدند و شروع به گفتگو کردند، بسیار صحبت‌های گنگ و مبهمی را مطرح می‌نمودند و در پاسخ به درخواست من جهت روشن‌تر و واضح‌تر بیان کردن دغدغه‌شان، جواب‌هایی ارائه می‌کردند که هیچ ارتباطی به مسئله مطرح شده نداشت. همچنین متعهد به حضور در جلسه نبودند. در میان جلسه آفلاین شده و پاسخگو نبودند و با گذشت نیم ساعت دوباره بازمی‌گشتند و مسئله‌ای را مطرح می‌کردند. برخی از مشارکت کنندگان نیز در نیمه راه مشارکت خود را محدود کردند و به سایر سوال‌ها پاسخ ندادند.