



گزارش جلسه مجازی پویش یک شهر گفت و گو
منطقه‌های ۹ و ۱۳

تاریخ: ۹ اردیبهشت ۱۳۹۹

زمان برگزاری: ۱۷-۱۸:۳۰

شورای راهبری برنامه جامع شهر اصفهان

تابستان ۱۳۹۹

به نام خداوند جان آفرین
خداوند نصف جهان آفرین

۱. شناسنامه جلسه

تاریخ: ۹ اردیبهشت ۱۳۹۹

زمان برگزاری: ۱۷-۱۸:۳۰

تعداد دعوت شدگان: ۱۶ نفر

تعداد شرکت کنندگان: ۵ نفر (۲ خانم و ۳ آقا)

تسهیلگر ۱: زهراناجی

تسهیلگر ۲: الهام قاسمی

۲. شرح شرکت کنندگان

در این جلسه ۲ خانم و ۳ آقا شرکت داشتند. مبنای دعوت این افراد ثبتنام داوطلبانه در سایت برنامه جامع شهر بود. مشخصات این افراد به شرح زیر است:

جدول ۱: مشخصات شرکت کنندگان. جلسه منطقه‌های ۹ و ۱۳

ردیف	نام و نام خانوادگی	سن	تحصیلات	شغل
۱	فریدون کاید	۷۰	دیپلم	مددکار اجتماعی
۲	عمادالدین متین	۲۰	فوق دیپلم	دانشجو رشته تلویزیون و هنرهای دیجیتال. فعال تئاتر
۳	محمد ضیایی	۲۰	لیسانس	دانشجوی رشته عمران
۴	مرضیه معطریان	۲۹	فوق لیسانس	کارمند شرکت مشاوره شهرسازی
۵	پرستو میرزاقربان	۲۷	لیسانس	-

۳. ویژگی‌های اصفهان کنونی از دیدگاه شرکت کنندگان

از افراد شرکت کننده خواسته شد که پس از معرفی خود مهمترین ویژگی اصفهان را در ابعاد مثبت و منفی ذکر کنند. جدول زیر حاصل نظرات شرکت کنندگان است.

جدول ۲: ویژگی‌های اصفهان کنونی. جلسه منطقه‌های ۹ و ۱۳

اصفهان موجود	
گزاره	بعد
زنده و فعال	مثبت شهر
آباد و مهاجرپذیر	
دارای پیشینه تاریخی	
طبیعت زیبا	
شهر صنعت و هنر	

پایتخت فرهنگی ایران		
وجود فضای سبز		
پاکیزگی عمومی شهر		
وجود زاینده رود		
وجود اماکن تاریخی و شهر مناسب برای گردشگری		
شهر گردشگر پذیر		
قدمت بسیار زیاد		
تفرجگاه و پارک‌های زیبا مانند نازوان		
سرآمد تمام زیبای‌های کشورهای جهان		
مردمی سخت کوش و مومن و معتقد	مثبت	مردم شهر
بسته بودن اقتصاد شهر به علت بسته بودن مردم	منفی	
نیاز خیابان‌ها به تعمیر	منفی	مدیریت شهر
وجود سرعت گیرهای بسیار زیاد و آسیب به خودروها		
آلودگی زیاد به دلیل صنایع		
وجود تعمیرگاه‌ها و مکانیکی‌های درون شهری و ایجاد آلودگی آب و هوا		
وجود خودروهای گازوییل سوز خصوصا اتوبوس‌ها		
کم رنگ بودن حیات شبانه شهری به خاطر کمبود شدید مراکز فراغتی و تفریحی		
عدم وجود مکان‌های فرهنگی-نمایشی مانند تماشاخانه و سالن‌های تخصصی تئاتر		
کم توجهی هنرمندان جوان عرصه نمایش در زمینه تبلیغات شهری و...		

۴. نمونه شهر مطلوب

در این مرحله از شرکت کنندگان خواسته شد که فرض کنند امکان انتخاب هر شهری را برای زندگی دارند. در چنین شرایطی چه شهری را انتخاب می‌کنند و چرا. نظرات شرکت کنندگان در جدول قابل مشاهده است:

جدول ۳: نمونه شهر مطلوب. جلسه منطقه‌های ۹ و ۱۳

دلیل انتخاب شهر	شهر انتخابی
سابقه سکونت طولانی و آشنایی با خلق و خوی مردم	اصفهان
اشتغال در اصفهان	
اعتقاد به عبارت اصفهان نصف جهان	

۶ گزارش جلسه مجازی پویش یک شهر گفت‌وگو

وجوه گردشگرانه	
مناسب برای زندگی	
ارزان از نظر مایحتاج عمومی	
فراوانی کسب و کار	
مهاجرپذیر	
قابل زندگی برای همه اقشار درآمدي	
فرصت شغلی بیشتر برای فعالیت در عرصه تئاتر	
تعداد بالای تماشاخانه‌های دولتی و خصوصی در نقاط مختلف شهر	
نبود شرایط انحصاری در هنر تئاتر	
پیشرفت در موضوعات عمرانی و مهندسی	
فرصت‌های شغلی بهتر	شهرهای اسپانیا
کیفیت زندگی بالاتر	

۵. ویژگی‌های شهر مطلوب از دیدگاه شرکت کنندگان

بر مبنای گفتگوهای انجام شده شهر مطلوب از دیدگاه شرکت کنندگان در ابعاد طبیعی و زیست محیطی، و مدیریت شهری دارای ویژگی‌هایی است که در جدول زیر قابل مشاهده است:

جدول ۴: شهر مطلوب از دیدگاه شرکت کنندگان. منطقه‌های ۹ و ۱۳

گزاره	بعد
شهری پاک (بدون آلودگی)	طبیعی و زیست محیطی
شهری واجد زیرساخت‌های حمل و نقلی مناسب	مدیریت شهری
شهری همه شمول (همه گروه‌های سنی و جنسی و اقشار و گروه‌های مختلف)	
شهری گردشگر پذیر	
شهری با اقتصاد سبز	
شهری هنرپرور	
شهری سرآمد و توسعه یافته	
شهری بدون بروکراسی اداری	

۶. نتیجه رأی گیری

گزاره‌های مستخرج از گفتگوی آنلاین، در نهایت، برای رأی دهی برای شرکت کنندگان در جلسه ارسال شد. هر شرکت کننده ۳ گزاره را به عنوان مهم‌ترین ویژگی‌های اصفهان مطلوب آینده پیشنهاد کرد. بر این اساس، گزاره «شهری پاک (بدون آلودگی)» دارای بیشترین رأی می‌باشد. جزییات تعداد آرا به قرار زیر است:

جدول ۵: اولویت‌بندی ویژگی‌های اصفهان مطلوب. منطقه‌های ۹ و ۱۳

ردیف	گزاره	تعداد آرا
۱.	شهری پاک (بدون آلودگی)	۴
۲.	شهری گردشگر پذیر	۳
۳.	شهری با اقتصاد سبز	۲
۴.	شهری هنرپرور	۲
۵.	شهری واجد زیرساخت‌های حمل و نقلی مناسب	۱
۶.	شهری همه شمول (همه گروه‌های سنی و جنسی و اقشار و گروه‌های مختلف)	۱
۷.	شهری سرآمد و توسعه یافته	۱
۸.	شهری بدون بروکراسی اداری	۰

۷. نظر شرکت کنندگان در خصوص شیوه برگزاری جلسه

شرکت کنندگان گرچه این شیوه برگزاری جلسه را نوعی جدید و مطلوب ارزیابی کردند، ولی انتقاداتی نیز به آن داشتند از جمله تمایل به ارسال فایل صوتی برای ارائه نظرات به جای نوشتن پیام و نظرات.