

## صورت جلسه کارگروه اقتصاد - گردشگری

شماره:	روز: پنجشنبه	تاریخ: ۱۴۰۳/۰۲/۲۰	ساعت: ۸:۰۰-۱۱:۰۰	مکان: اداره کل راه و شهرسازی	شماره دعوت نامه: -
--------	--------------	-------------------	------------------	------------------------------	--------------------

### الف) دستور جلسه:

۱. هم‌اندیشی پیرامون لیست سهام‌داران (ذینفعان) کمیسیون تخصصی اقتصاد
۲. ارائه مسائل، مشکلات و پتانسیل‌های حوزه گردشگری

### ب) اعضای جلسه:

- **شورای شهر اصفهان:** احسان مالکی‌پور (مدیر هماهنگی برنامه جامع)، رضا روحانی (مرکز پژوهش‌ها)، سید حسین موسویان (مرکز پژوهش‌ها)، حسین قانونی (مرکز پژوهش‌ها)، محمد حسین‌زاده (کمیسیون اقتصادی)
- **شهرداری اصفهان:** فریاد پرهیز (معاونت شهرسازی و معماری)، مصطفی دهقانی (معاونت شهرسازی و معماری)
- **اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان:** علی هنردان (اداره کل راه و شهرسازی)
- **مشاور تسهیلات برنامه:** حسین پیرزاده (مسئول پروژه و سرگروه کالبدی)، بابک صفاری (سرگروه اقتصادی)، فاطمه عسگریان (همکار گروه اقتصادی)

- **مدعوین:** محمدمیثم کریمی (امور اقتصاد و دارایی)، مسعود صفاری‌پور (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان)، جواد نکهت (اتاق تعاون استان)، اسماعیل مکارمی (خانه کارگر)، محمد صادقی (خانه کشاورز)، رسول کامرانی (اداره کل تأمین اجتماعی)، حسین صادقی (دانشگاه هنر اصفهان)، ندا ترابی فارسانی (دانشگاه هنر اصفهان)، کریم بیگی (جامعه هتل‌داران)، عاطفه ارجی (سازمان جهاد کشاورزی)، رضا نصر اصفهانی (نظارت)

در چهارمین نشست کمیسیون‌های تخصصی اقتصاد برنامه جامع شهر اصفهان، **جناب آقای دکتر هنردان** ضمن عرض خیرمقدم به حاضرین و تقدیر از مهندسین مشاور فرهاد به‌ویژه به خاطر حضور فعال در کمیته‌های فنی کمیسیون ماده (۵) و پیگیری موارد با آمادگی کامل در کمیسیون‌ها، توضیح دادند در جلسه حاضر مشاور محترم گروه اقتصاد گزارشی را منطبق بر شرح خدمات پیرامون موضوعات اقتصادی، مشکلات و ظرفیت‌های بخش گردشگری و مبحث دانش‌بنیان در شهر اصفهان ارائه<sup>۱</sup> خواهند کرد و در ادامه نقطه نظرات اعضای محترم برای ثبت، اصلاح و غنی کردن گزارش گردآوری خواهد شد.

### پ) نظرات و مصوبات جلسه:

ردیف	نظرات	شخص	سازمان
۱	افزون بر گزارش مرتبط با بخش گردشگری با توجه به مصوبه شورای راهبری مبنی بر نهایی شدن اعضای کمیسیون در این جلسه ارائه‌ای نیز مطرح خواهد شد.	مالکی‌پور	مرکز پژوهش‌های شورای شهر

<sup>۱</sup> فایل گزارش به منظور مطالعه و آمادگی افراد حاضر در جلسه در گروه اجتماعی این‌ا ارسال شده است.

مشاور	صفاری	<p>• ضمن تشکر از مشارکت و همراهی اعضای محترم کمیسیون تخصصی اقتصاد، مطابق با دستور کار اول در زمینه تحلیل ذینفعانی که در حوزه اقتصادی فعال هستند و قرار است در سایر جلسات از نظراتشان بهره‌مند شویم (اعضای ثابت و اعضای متخصص مدعو در هر حوزه) توضیح دادند تحلیل انجام‌شده بر اساس دو فاکتور مهم قدرت - منفعت بوده است که در اصل، سازمان‌هایی که قدرت تأثیرگذاری در حوزه اقتصادی دارند و سازمان‌هایی که از تصمیمات اخذشده توسط حوزه اقتصادی منتفع می‌شوند مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند. با ملاحظه تعداد زیاد سازمان‌ها، بر اساس تحلیل صورت گرفته «۱۵» سازمان به‌عنوان سازمان‌های پیشنهادی برای اعضای ثابت کمیسیون در نظر گرفته شده است. لازم به توضیح است تحلیل منفعت - قدرت ارائه‌شده برحسب نظرسنجی صورت گرفته از اعضای حاضر در جلسات پیشین کمیسیون تخصصی اقتصاد گردآوری شده و بر اساس فاکتورهای مختلف، امتیازدهی و تحلیل صورت گرفته است.</p> <p>• در ادامه، لیست سهام‌داران (ذینفعان) کمیسیون اقتصادی برنامه جامع شهر اصفهان به شرح زیر مطرح گردید:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>۱) اتاق بازرگانی</li> <li>۲) سازمان‌های مردم‌نهاد</li> <li>۳) شورای شهر</li> <li>۴) اتاق اصناف</li> <li>۵) شهرداری</li> <li>۶) اتاق تعاون</li> <li>۷) میراث فرهنگی صنایع دستی و گردشگری</li> <li>۸) اداره کل امور اقتصادی</li> <li>۹) استانداری</li> <li>۱۰) سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی</li> <li>۱۱) شهرک علمی و تحقیقاتی</li> <li>۱۲) راه و شهرسازی</li> <li>۱۳) سازمان امور مالیاتی</li> <li>۱۴) کمیته امداد</li> <li>۱۵) تأمین اجتماعی</li> </ol> <p>• نکات اشاره‌شده توسط اعضای محترم کمیسیون در ادامه گردآوری شده است:</p> <p>- آیا نقش «خانه کشاورز» و «خانه کارگر» در بند (۲) تحت عنوان «سازمان مردم‌نهاد» دیده شده است؟</p> <p>- نقش و میزان تأثیرگذاری «کمیته امداد» در لیست چگونه تعریف شده است؟</p> <p>- با ملاحظه ۵۰۰ هزار عضو «خانه کارگر» به نظر می‌رسد «اتاق بازرگانی» نمی‌تواند به‌درستی «خانه کارگر» را نمایندگی کند.</p> <p>• در حال حاضر در مقیاس طرح جامع، ارزیابی «اقتصاد شهر» از اهمیت برخوردار است. بسیاری از اعضای «خانه کشاورز» در «اتاق بازرگانی» نیز حضور دارند و با مطرح شدن «اتاق بازرگانی» در لیست، فرض بر آن است که این سازمان بسیاری از نهادهای دیگر از جمله اعضای «خانه کشاورز» را از منظر میزان تأثیرگذاری و سایر عوامل پوشش خواهد داد. «اتاق بازرگانی» به‌عنوان مرجع بخش خصوصی در نظر گرفته شده است هرچند سازمان‌های مردم‌نهاد نیز سایر اقشار را نمایندگی خواهند کرد.</p> <p>• یکی از موارد مهم، بررسی یکسری پهنه‌ها پیرامون «فقر شهری» است. از این‌رو، در زمینه بحث‌های درآمدی خانوار تحت حمایت، نقطه نظرات «کمیته امداد» حائز اهمیت خواهد بود. از طرفی «بهبیستی» در زیرمجموعه گروه اجتماعی مطرح شده است به همین خاطر در لیست کنونی مطرح نگردید.</p>	۲
-------	-------	--	---

مرکز پژوهش‌های شورای شهر	مالکی‌پور	در شورای راهبری «خانه کارگر» و «خانه کشاورز» به‌صورت جداگانه عضو هستند. «اتاق اصناف» و «اتاق بازرگانی» نیز مستقل‌اند؛ بنابراین، اگر کمیسیون نیز از شورای راهبری پیروی کند باید به‌طور جداگانه این نهادها در لیست عنوان شوند. از این‌رو، لحاظ کردن این قاعده به نظر منطقی می‌رسد. به‌منظور اضافه شدن این موارد به لیست پیشنهاد می‌شود با ملاحظه نظرات اعضا در خصوص سهم‌داران از جمله «شهرک علمی و تحقیقاتی»، «کمیته امداد» و «تأمین اجتماعی» تجدیدنظر صورت گیرد.	۳
مشاور	صفاری	با ملاحظه رویکرد مشارکتی برنامه هرچقدر بخش‌های خصوصی در تدوین درگیر باشند برای ما بهتر است و نظرات را بهتر می‌توان در برنامه لحاظ کرد و از این‌جهت مشکلی وجود ندارد. با این‌حال، تکثیر و موازی بودن سازمان‌ها در لیست نگران‌کننده است.	۴
مشاور مرکز پژوهش‌ها	قانونی	در حال حاضر، در ماتریس بیش از «۱۵» سازمان قید شده است. پیشنهاد می‌شود ماتریسی با قالب نهادهایی که مؤثرند، طراحی شود. همچنین، سازوکار دعوت برای جلسات این‌گونه باشد که (به‌طور مثال) نماینده‌ای چندین مورد از حاضران ماتریس را نمایندگی کند. در حال حاضر دلیلی برای محدود کردن ماتریس به «۱۵» سهم دار وجود ندارد ولی به الزام جلسه این تعداد می‌تواند کاهش یابد.	۵
مشاور	پیرزاده	در هر صورت، وقتی نمایندگان «خانه کارگر» و «خانه کشاورز» اصرار به مشارکت در جلسات دارند با ملاحظه پهنه‌های گسترده‌ای از این نهادها در منطقه کلان‌شهری و حریم اصفهان که مسئله آب و کشاورزی را نیز درگیر می‌کنند استقبال خواهد شد. اگر این ماتریس‌ها قابل‌تغییر است از جناب آقای دکتر صفاری تقاضا می‌شود ارزیابی‌های لازم را طبق صلاح‌دید انجام دهند و بازبینی صورت گیرد.	۶
مرکز پژوهش‌های شورای شهر	مالکی‌پور	پیشنهاد می‌شود با ملاحظه مستقل بودن نهادهای «خانه کارگر» و «خانه کشاورز» در شورای راهبری از میان سه گزینه «شهرک علمی و تحقیقاتی»، «کمیته امداد» و «تأمین اجتماعی» دو مورد حذف و «خانه کارگر» و «خانه کشاورز» جایگزین شوند.	۷
اداره کل راه و شهرسازی	هندران	<ul style="list-style-type: none"> <li>با ملاحظه محدودیت تعداد سهم‌داران به نظر می‌رسد بر اساس پیشنهاد آقای دکتر مالکی‌پور جایگزینی برخی سهم‌داران گزینه مناسبی باشد. با این‌حال، امکان دارد «کمیته امداد» چون جنبه عملکرد منحصر به فرد دارد حذف کردن آن کمی سخت‌تر باشد.</li> <li>در خصوص ظرفیت‌های طرح جامع شاید بودجه عمرانی سالیانه استان (چه منابع ملی و چه استانی) و سپرده‌های دیداری مردم در بانک‌های اصفهان (در قالب اوراق و رویکردهای دیگر) بتواند به توسعه شهر کمک کند. بر این اساس سازوکار بانک‌ها در لیست ارائه شده چگونه دیده شده است؟</li> </ul>	۸
مشاور	صفاری	«اداره امور اقتصاد و دارایی» از یکسری نهادهای مالی مانند بانک‌ها، بیمه، بورس و ... نمایندگی می‌کند.	۹
سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی	صفاری‌پور	<ul style="list-style-type: none"> <li>با ملاحظه محدودیت در افزایش تعداد اعضا در لیست، با توجه به اهمیت همه اسامی ذکر شده به نظر می‌رسد دستگاه «بهبه‌یستی» با علم به موارد مرتبط با طرح جامع جایگزین مناسب‌تری برای «کمیته امداد» باشد.</li> <li>در استان، «سازمان امور مالیاتی» از «اداره اقتصاد و دارایی» مستقل است. با این‌حال هر دو سازمان تحت پوشش یک وزارتخانه هستند. به‌عنوان پیشنهاد می‌توان «سازمان امور مالیاتی» و «اداره اقتصاد و دارایی» را ادغام کرد. در ستاد تجهیز درآمد استان که رئیس و دبیر آن به ترتیب «سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی» و «اداره اقتصاد و دارایی» می‌باشد، «سازمان امور مالیاتی» به‌عنوان یک عضو حضور دارد؛ بنابراین، «سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی» و «اداره اقتصاد و دارایی» نیز می‌توانند بحث‌های تجهیز منابع یا درآمد را پوشش داده و نمایندگی کنند.</li> <li>همچنین، حضور «اداره صمت» نیز با توجه به ارتباطی که با «اتاق اصناف»، «اتاق بازرگانی» و ... دارد تأثیرگذار است.</li> </ul>	۱۰
امور اقتصاد و دارایی	کریمی	«اداره امور اقتصاد دارایی» نقش حاکمیتی دارد. مالیات نیز بحث بااهمیت و تأثیرگذاری است. با توجه به ماهیت اجرایی «اداره امور مالیاتی»، این اداره معمولاً اختیار تصمیم‌گیری ندارد. این امکان وجود دارد که «اداره امور اقتصاد دارایی» با «سازمان امور مالیاتی» ادغام شود و «سازمان امور مالیاتی» در لیست حذف شود و حسب مواردی که ارتباط مستقیم با موضوع جلسه داشته باشد به‌عنوان عضو متخصص مدعو حضور داشته باشند.	۱۱

مشاور	صفری	<p>اغلب حوزه «کمیته امداد» در زمینه فعالیت‌های اقتصادی و حوزه «بهبودی» در عرصه اقدامات حمایتی فعال هستند. به همین خاطر، به نظر می‌رسد حضور «کمیته امداد» برای کمیسیون اقتصادی گزینه مناسب‌تری باشد.</p>	۱۲																
مرکز پژوهش‌های شورای شهر	مالکی‌پور	<p>• تاکنون پیشنهادهای مطرح شده در جلسه به شرح زیر می‌باشد:  (۱) جایگزینی «بهبودی» با «کمیته امداد» (لازم به توضیح است «دستگاه بهبودی» در کمیسیون گروه اجتماعی نیز حضور دارند)؛  (۲) ادغام «اداره اقتصاد دارایی» با «سازمان امور مالیاتی»؛  (۳) افزودن «خانه کارگر» و «خانه کشاورز» به‌طور مستقل در لیست؛  (۴) حذف «شهرک علمی و تحقیقاتی»؛</p> <p>• نتایج هم‌اندیشی‌های صورت گرفته پیرامون ذینفعان عبارت است از:  - جایگزینی «خانه کارگر» و «خانه کشاورز» با «شهرک علمی و تحقیقاتی» و «سازمان امور مالیاتی»؛  - حضور «کمیته امداد» در لیست.</p> <p><b>مبحث مشکلات و ظرفیت‌های بخش گردشگری شهر اصفهان</b></p> <p>• یکی از موضوعات کلان در برنامه جامع «مباحث اقتصادی» است. در بحث‌های اقتصادی موضوع گردشگری یکی از موضوعات مهمی است که در مرحله قبل نیز بدان پرداخته شده است. در تدوین چشم‌انداز مرحله اول، از چهار محور یا موضوع کلیدی بحث گردشگری اصفهان همواره مطرح بوده است. در ادامه با ملاحظه بازنگری مشکلات شناسایی شده در مرحله اول، مشاورین محترم گروه اقتصاد پیرامون مشکلات و ظرفیت‌های بخش گردشگری شهر اصفهان توضیحاتی را ارائه خواهند داد.</p> <p>• پرداختن به موضوع گردشگری در این برنامه طبیعتاً در سطح استراتژیک و پروژه‌های کلیدی است.</p> <p>• به‌منظور حفظ مشروعیت گزارش مرحله اول که با ملاحظه مشارکت تعداد کثیری از شهروندان و اعضای دستگاه‌ها گردآوری شده است سعی بر آن است بازنگری مطالعات مرحله اول با دقت و کمترین تغییرات صورت گیرد.</p>	۱۳																
دانشگاه هنر اصفهان	ترابی	<p>• ایشان با توجه به نمودار استخوان ماهی و جدول مشکلات حوزه گردشگری مطرح شده در گزارش مرحله اول و با ملاحظه اتفاقاتی که در سال‌های اخیر در این حوزه رخ داده است توضیحاتی پیرامون اصلاحات موردنیاز مطرح کردند.</p> <p>• مسائلی که امروزه در حوزه گردشگری پررنگ‌تر و بااهمیت‌تر است به لیست اضافه شده است. همچنین، برخی مشکلات که در حوزه گردشگری شهر اصفهان برطرف شده و اکنون دغدغه‌ای برای این حوزه محسوب نمی‌شود نیز حذف گردیده است.</p> <p>• در ادامه، ارائه‌ای جامع پیرامون مشکلات، چالش‌ها و پتانسیل‌های بخش گردشگری اصفهان مطرح گردید.</p> <p>در جدول مشکلات ورودی حوزه گردشگری موارد اضافه یا اصلاح شده با نماد (A) و فونت قرمز و موارد حذف شده با نماد (D) نشانه‌گذاری شده است.</p> <p><b>مشکلات ورودی حوزه گردشگری</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ردیف</th> <th>مشکلات گردشگری از درون‌داده‌های چهارگانه</th> <th>دسته‌بندی کلان مشکلات گردشگری</th> <th>شماره</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱</td> <td>دولتی بودن و سیاست زدگی حوزه گردشگری</td> <td rowspan="5">اثرات منفی سطح ملی بر حوزه گردشگری</td> <td rowspan="5">۱</td> </tr> <tr> <td>۲</td> <td>(A): انحصاری کردن برخی از بخش‌های حوزه گردشگری مانند ورود گردشگران چینی به کشور با شرکت هواپیمایی خاص و ...</td> </tr> <tr> <td>۳</td> <td>نبود فلسفه مشخص ملی در زمینه گردشگری</td> </tr> <tr> <td>۴</td> <td>متصل نبودن به شبکه گردشگری جهانی</td> </tr> <tr> <td>۵</td> <td>(A): متصل نبودن به سیستم‌های توزیع جهانی مانند Sabre, Galileo, Amadeus</td> </tr> </tbody> </table>	ردیف	مشکلات گردشگری از درون‌داده‌های چهارگانه	دسته‌بندی کلان مشکلات گردشگری	شماره	۱	دولتی بودن و سیاست زدگی حوزه گردشگری	اثرات منفی سطح ملی بر حوزه گردشگری	۱	۲	(A): انحصاری کردن برخی از بخش‌های حوزه گردشگری مانند ورود گردشگران چینی به کشور با شرکت هواپیمایی خاص و ...	۳	نبود فلسفه مشخص ملی در زمینه گردشگری	۴	متصل نبودن به شبکه گردشگری جهانی	۵	(A): متصل نبودن به سیستم‌های توزیع جهانی مانند Sabre, Galileo, Amadeus	۱۴
ردیف	مشکلات گردشگری از درون‌داده‌های چهارگانه	دسته‌بندی کلان مشکلات گردشگری	شماره																
۱	دولتی بودن و سیاست زدگی حوزه گردشگری	اثرات منفی سطح ملی بر حوزه گردشگری	۱																
۲	(A): انحصاری کردن برخی از بخش‌های حوزه گردشگری مانند ورود گردشگران چینی به کشور با شرکت هواپیمایی خاص و ...																		
۳	نبود فلسفه مشخص ملی در زمینه گردشگری																		
۴	متصل نبودن به شبکه گردشگری جهانی																		
۵	(A): متصل نبودن به سیستم‌های توزیع جهانی مانند Sabre, Galileo, Amadeus																		

			۶	نبود سیاست کلان ملی در حوزه گردشگری
			۷	نوسانات ارزی
			۸	(A): بالا رفتن قیمت عوارض به ویژه پلکانی بودن آن در سال
			۹	(A): موقعیت نسبی جغرافیایی و وجود جنگ در کشورهای همسایه
			۱۰	(A): ورود گردشگران خارجی به همراه راهنما (این در حالی است که کشور ترکیه کارت راهنمایان تور سایر کشورها را پذیرا نیست و تور ورودی موظف به بهره‌گیری از راهنمای ترکیه است)
			۱۱	(D): نبود ظرفیت مناسب در شهر با توجه به جاذبه‌های گردشگری موجود در شهر
			۱۲	عدم بهره‌گیری متناسب از مزیت‌های گردشگری
			۱۳	(A): عدم استفاده از ظرفیت‌های گردشگری و اوقات فراغت در شهرهای نزدیک مجاور (خمینی‌شهر، خورزوق، فلاورجان و ...)
			۱۴	عدم استفاده از پتانسیل همزیستی ادیان (قابل بازدید نبودن بسیاری از جاذبه‌ها برای عموم و برای بازدید گشت شهرها نیز نیاز به اخذ مجوز می‌باشد و نامه‌نگاری و ...)
			۱۵	(A): عدم بهره‌برداری کافی از ظرفیت‌های خواهرخوانده اصفهان
			۱۶	(A): عدم سیاست‌گذاری برای ایجاد پیمان خواهرخواندگی‌های جدید با توجه به اشتراکات تاریخی و هنری اصفهان و شهرهای دیگر (مانند ایجاد خواهرخواندگی اصفهان و یکی از شهرهای لهستان با توجه به تاریخ جنگ جهانی دوم و معرفیت اصفهان به اصفهان شهر کودکان لهستانی؛ ایجاد خواهرخواندگی با شهرهای خلاق صنایع‌دستی جهان)
			۱۷	(A): عدم استفاده از ظرفیت سمن‌های گردشگری و موزه به‌منظور توسعه گردشگری پایدار و گردشگری فرهنگی و حفاظت از میراث و
			۱۸	(A): عدم سرمایه‌گذاری‌های پایدار در نازوان (احداث اکوموزه، رستوران فضای باز خورشیدی، رونق اقامتگاه‌های بوم‌گردی، رونق گردشگری کشاورزی و ...)
			۱۹	(A): عدم بهره‌برداری کافی از پتانسیل موزه‌های شهر (برگزاری تعداد کم رویداد، نمایشگاه در موزه‌ها و عدم ارتباط کافی موزه و مدارس و ...)
			۲۰	(A): بی‌توجهی به ظرفیت گردشگری موسیقی و عدم صدور مجوز برای برگزاری بسیاری از کنسرت‌ها (با وجود موزه‌های موسیقی شهر، مکتب آوازی اصفهان؛ پل خواجه که در بین گردشگران خارجی به پل موسیقی معروف است؛ مشاهیر موسیقی شهر و ...)
			۲۱	(A): عدم استفاده درست از ظرفیت امامزاده‌ها و پیوند آن‌ها با تاریخ اصفهان (امامزاده سنی فاطمه و قتل‌عام شاهزادگان صفوی، امامزاده احمد و زندگی‌نامه امیرکبیر و خاندان ظل السلطان؛ امامزاده هارون ولایت؛ امامزاده اسماعیل و ...)
			۲۲	(A): عدم استفاده درست از ظرفیت گردشگری ادبی در شهر (سبک بازگشت ادبی، قصر جمیلان، مکتب‌خانه‌ها، تاریخچه مدارس نوین در شهر، مقبره ادیبان در تخت فولاد؛ مقبره صائب، مقبره کمال اسماعیل، خانه شهید بهشتی و ...)
			۲۳	(A): عدم برگزاری رویدادهای گردشگری کودک در شهر با اینکه تقویم گردشگری کودک شهر اصفهان توسط دانشگاه هنر اصفهان تهیه و گردیده است.
			۲۴	برخورد با اصفهان به‌عنوان مقصد میانی
			۲۵	عدم استفاده درست از ظرفیت زینبیه
			۲۶	(A): عدم استفاده درست از ظرفیت گردشگری هنری و میراث مکتوب (اصفهان شهر خلاق صنایع‌دستی، وجود مقبره میرعماد در دولت‌خانه صفوی، مساجد اصفهان گنجه، مدرسه و نمایشگاه میراث مکتوب)
			۲۷	(A): بی‌توجهی به ظرفیت گردشگری مذهبی با تأکید بر آیین‌های نمایشی (تعزیه‌خوانی در خورزوق، خمینی‌شهر و ...)
		۲	بهره‌گیری ناکافی از ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های گردشگری شهر و پیرامون	

			۲۸	(A): بی‌توجهی به ظرفیت گردشگری شجره‌نامه (وجود گرج‌ها و ارمنه، خاندان‌های قاجار و صفوی و مشیرالملک و شیخ بهایی و ...)
			۲۹	(A): عدم بهره‌برداری کافی از گردشگری فیلم در شهر اصفهان
			۳۰	بی‌توجهی به گروه‌های سنی در گردشگری
			۳۱	بی‌توجهی به عناوین جهانی اصفهان (شهر خلاق صنایع‌دستی؛ شهر کودکان لهستانی و ...)
			۳۲	(A): ناکافی بودن برگزاری بزرگداشت‌ها برای مشاهیر و حتی ناشناخته بودن بسیاری از آن‌ها
		(D): تفاوت قیمت در سطح شهر	۳۳	تفاوت قائل شدن میان شهروندان و گردشگران در قیمت‌گذاری کالاها و خدمات
۳	تفاوت قائل شدن میان شهروندان و گردشگران در قیمت‌گذاری کالاها و خدمات		۳۴	(D): تفاوت قائل شدن میان شهروندان و گردشگران در قیمت‌گذاری کالاها و خدمات
		عدم تمرکز مدیریتی با اختیارات کامل در حوزه گردشگری	۳۵	
		نبود همکاری و هماهنگی بین سازمانی و اجماع نهادی	۳۶	
		تعدد مالکیت بناهای تاریخی (میراث فرهنگی، اوقاف، شهرداری و ...)	۳۷	
		تضادهای زمانی (ساعات‌های باز و بسته بودن ابنیه تاریخی)	۳۸	
		مشکلات با سازمان اوقاف	۳۹	
		(A): مشکلات اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان اصفهان جهت بازدید از جاذبه‌های اقلیت‌ها در سطح شهر	۴۰	
۵	توزیع نامتوازن منافع گردشگری در سطح جامعه	عدم انتقال منافع مستقیم گردشگری به سطوح مختلف جامعه	۴۱	
۶	توهم نسبت به شرایط و جذابیت اصفهان امروز در حوزه گردشگری	اطلاق عناوین دهان‌پرکن، بدون توجه به پشتوانه زیرساخت و تبعات آن (اصفهان شهر دوستدار کودک، اصفهان شهر سالمندان و ...)	۴۲	
		تعریف نکردن محورهای گردشگری بر اساس داشته‌های موجود یا تعریف محورهای جدید گردشگری (بازارهای با علائق ویژه)	۴۳	
		از دست رفتن کارکرد و جاذبه محور چهارباغ	۴۴	
		(D): افزوده نشدن جاذبه‌های جدید گردشگری در ۵۰-۴۰ سال اخیر	۴۵	
		نبود مرکز خرید شاخص	۴۶	
		فقدان امتداد توسعه شهری اصفهان در چند دهه گذشته (برخلاف مشهد و شیراز)	۴۷	
		مسائل اقلیمی به‌ویژه خشکی زاینده‌رود	۴۸	
		(A): افزایش تعداد روزهای آلوده در شهر اصفهان	۴۹	
		(A): عدم استفاده از انرژی پاک در حوزه گردشگری	۵۰	
		ضعف سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی	۵۱	
		سرمایه‌گریزی اصفهان	۵۲	
		(D): ضعف سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی و سرمایه‌گریزی	۵۳	
		(A): عدم سرمایه‌گذاری درست گردشگری در خانه‌های با معماری پهلوی و یا تخریب آن‌ها (خانه امیر قلی امینی؛ در این راستا نمایشگاهی به نام خانه‌های خاموش در حمام موزه علی‌قلی آقا برگزار شد)	۵۴	
		(A): عدم سرمایه‌گذاری سبز در حوزه گردشگری	۵۵	
		معرفی نکردن جاذبه‌های اطراف اصفهان	۵۶	
		نبود بازاریابی فراملی	۵۷	
		ضعف تبلیغات و معرفی اصفهان به جهان	۵۸	
		ضعف در تولید محتوای گردشگری (بروشور، کتاب، نقشه و ...)	۵۹	
۹	ضعف در تبلیغات و معرفی اصفهان به ایران و جهان			

		نیبود امکانات اطلاع‌رسانی و پذیرش برای گردشگران ورودی به شهر	۶۰
		حضور کم‌رنگ در نمایشگاه‌های بین‌المللی گردشگری	۶۱
		همکاری ضعیف با سایر مقاصد گردشگری ملی (پتانسیل خواهرخواندگی)	۶۲
		(A): عدم دعوت از مستندسازان و فیلم‌سازان خارجی برای ساخت فیلم در اصفهان	۶۳
		(A): عدم ساخت کافی فیلم‌های تبلیغاتی به زبان‌های زنده دنیا برای اصفهان	۶۴
		(A): عدم وجود دفتر اطلاعات گردشگری در ترمینال‌های کاوه، جی و صفه و ایستگاه راه‌آهن	۶۵
		(A): عدم وجود یک برند گردشگری شهری که موردقبول همه ذینفعان گردشگری باشد (در حال حاضر طاووس نماد گردشگری شهر است)	۶۶
۱۰	عدم استفاده از ایده‌های نوین جهت توسعه گردشگری	بی‌توجهی به پتانسیل گردشگری سلامت	۶۷
		عدم تمرکز بر قابلیت‌ها همچون توسعه تورهای پیاده	۶۸
		(D): عدم وجود نمادهای صنایع‌دستی در ورودی شهرها	۶۹
		بی‌توجهی به رویداد محوری	۷۰
		نیبود بسته‌های خلاق	۷۱
		نیبود گردشگری شبانه	۷۲
		تکراری بودن و نبود خلاقیت در حوزه گردشگری	۷۳
۱۱	غفلت از گونه‌های مختلف گردشگری	کمبود اراده و موانع پرداختن به گونه‌های مختلف گردشگری	۷۴
۱۲	کاستی ظرفیت‌های موجود جهت جذب گردشگر	ضعف زیرساخت‌های اقامتی و زیرساختی (هتل، رستوران و ...)	۷۵
		(A): مشکل مبلمان شهری و عدم طراحی بر اساس شهر خلاق	۷۶
		(A): عدم وجود اتوبوس‌های توریستی	۷۷
		نیبود پارکینگ کافی (برای تورها)	۷۸
		ضعف شدید زیرساخت‌ها نسبت به شهرهایی همچون مشهد و شیراز به ویژه در فرودگاه و ترمینال و ...	۷۹
		ضعف آژانس‌های مسافرتی در گردشگری ورودی	۸۰
		مشکل استفاده از کارت‌های اعتباری برای گردشگران	۸۱
		زیرساخت‌های ضعیف در حوزه حمل‌ونقل و گردشگری (سرویس بهداشتی، راه و ...)	۸۲
(D): نامناسب و ناکافی بودن امکانات پذیرش و هتل جهت اقامت گردشگران	۸۳		
۱۳	مشکلات مالی شهروندان ایرانی برای سفر	هزینه بالای فعالیت‌های فراغتی شامل رستوران‌ها، ورزش، سفر، بلیت‌های تفریحی و ...	۸۴
		عدم وجود تمکن مالی برای گردش و گرانی بلیت‌ها و هزینه‌های گردشگری	۸۵
		(A): گرانی بلیت هواپیما و عدم وجود تمکن مالی قشر متوسط جامعه برای تهیه بلیت	۸۶
		(A): افزایش تورم و تأثیر آن در افزایش هزینه‌های حمل‌ونقل بین‌شهری	۸۷
		نگرش امنیتی به گردشگران	۸۸
۱۴			

		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>مسائل فرهنگی در پذیرش گردشگران</td> <td>۸۹</td> </tr> <tr> <td></td> <td>کمبود آموزش‌های مهارتی زبان‌های خارجی</td> <td>۹۰</td> </tr> <tr> <td></td> <td>کمبود رواداری در شهروندان برای پذیرش گردشگران</td> <td>۹۱</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(A): عدم برگزاری کافی کنفرانس‌های علمی ملی و بین‌المللی در شهر اصفهان</td> <td>۹۲</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">۱۵</td> <td rowspan="2">نبود یا عدم مدیریت صحیح زنجیره گردشگری</td> <td>نبود زنجیره گردشگری</td> </tr> <tr> <td>(A): نبود بلیت اتوبوس، هواپیما و قطار</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">۱۶</td> <td rowspan="2">هزینه‌های پایین خدمات به گردشگران که باعث کاهش درآمد می‌شود</td> <td>(A): قیمت پایین بلیت‌های ورودی اماکن گردشگری زیر نظر وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی</td> </tr> </table>		مسائل فرهنگی در پذیرش گردشگران	۸۹		کمبود آموزش‌های مهارتی زبان‌های خارجی	۹۰		کمبود رواداری در شهروندان برای پذیرش گردشگران	۹۱		(A): عدم برگزاری کافی کنفرانس‌های علمی ملی و بین‌المللی در شهر اصفهان	۹۲	۱۵	نبود یا عدم مدیریت صحیح زنجیره گردشگری	نبود زنجیره گردشگری	(A): نبود بلیت اتوبوس، هواپیما و قطار	۱۶	هزینه‌های پایین خدمات به گردشگران که باعث کاهش درآمد می‌شود	(A): قیمت پایین بلیت‌های ورودی اماکن گردشگری زیر نظر وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی	ایشان با ملاحظه اثرات منفی سطح ملی بر حوزه گردشگری توضیح دادند متأسفانه بن‌مایه حوزه گردشگری بسیار با سیاست سروکار دارد. دولتی بودن و سیاست زدگی حوزه گردشگری در حال حاضر مشکلی است که نه تنها در سطح شهر بلکه در سطح ملی نیز با آن روبه‌رو هستیم.
	مسائل فرهنگی در پذیرش گردشگران	۸۹																				
	کمبود آموزش‌های مهارتی زبان‌های خارجی	۹۰																				
	کمبود رواداری در شهروندان برای پذیرش گردشگران	۹۱																				
	(A): عدم برگزاری کافی کنفرانس‌های علمی ملی و بین‌المللی در شهر اصفهان	۹۲																				
۱۵	نبود یا عدم مدیریت صحیح زنجیره گردشگری	نبود زنجیره گردشگری																				
		(A): نبود بلیت اتوبوس، هواپیما و قطار																				
۱۶	هزینه‌های پایین خدمات به گردشگران که باعث کاهش درآمد می‌شود	(A): قیمت پایین بلیت‌های ورودی اماکن گردشگری زیر نظر وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی																				
		مشاور	صفاری	<p>۱۵</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>در خصوص سرمایه‌گریزی در حوزه گردشگری، می‌توان به مقایسه اجمالی میانگین تعداد اتاق‌های اضافه شده در شهر اصفهان با تعداد اتاق‌های اضافه شده به سایر کلان‌شهرهای کشور اشاره نمود. این مثال نمونه‌ای است که بیانگر خروج سرمایه از شهر اصفهان است. بعد از چندین سال، هتل چهارباغ به مجموعه هتل‌های شهر اصفهان اضافه شده است. در مقابل بسیاری از اقامتگاه‌ها نیز مستهلک و فرسوده شده‌اند به این ترتیب، با ملاحظه نرخ استهلاک، خالص تعداد اتاق‌های اصفهان رو به کاهش است.</li> <li>با توجه به محدودیت زیرساخت‌ها در شهر اصفهان برای تأمین محل اقامت میهمانان جشنواره‌ها، رویدادها و ... در شهر با مشکل مواجه می‌شویم. به‌طور مثال، هنگام برگزاری جشنواره نکست (NEXT) در هفته آخر بهمن‌ماه سال ۱۴۰۲، سالن هتل عباسی به‌عنوان سالنی نسبتاً مجلل و البته بسیار قدیمی رزرو بود. مسئله این است که هیچ سالن جایگزین دیگری در اصفهان با ظرفیت ۵۰۰ نفر نیز وجود ندارد؛ بنابراین، چون زیرساخت‌ها وجود ندارد به‌صورت خودکار بسیاری از تقاضاها نیز از بین خواهند رفت.</li> </ul>																		
سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی	صفاری پور	۱۶	در خصوص ریشه‌یابی عدم وجود این قبیل زیرساخت‌ها می‌توان به احداث سالن‌هایی جزیره‌ای، کوچک و فعال صرفاً در تعداد روزهای اندکی از سال، عدم صدور مجوز برای برگزاری برخی کنسرت‌ها و ... اشاره نمود.																			
اداره کل راه و شهرسازی	هندران	۱۷	ایشان در ادامه به اهمیت توسعه بحث مطرح شده پیرامون زیرساخت‌های گردشگری از آن منظر که بازخورد این بحث می‌تواند در اسناد طرح جامع نیز بروز پیدا کند اشاره کردند. همچنین توضیح دادند در کمیسیون‌های ماده (۵) نیز اگرچه موضوعات گردشگری و ضوابط تشویقی برای هتل به‌گونه‌ای طراحی شده با این وجود، ناکارآمدی‌ها همچنان ادامه داشته است.																			
جامعه هتل‌داران	بیگی	۱۸	<ul style="list-style-type: none"> <li>مسئله سرمایه‌گریزی و عدم بهره‌مندی از استعدادهای پتانسیل‌های شهر اصفهان قابل تأمل و تأسف است. در اصفهان معمولاً علاوه بر عدم استقبال و حمایت از هتل‌سازی، موانعی نیز ایجاد می‌شود. در کیش با توجه به جاذبه‌های ایجادشده، جو گردشگری و حمایت از سرمایه‌گذاران (از جمله زمین، پروانه و ...) سرمایه‌ها نیز جذب خواهد شد. به‌طور مشخص، سرمایه‌گذار هر جایی که بازده داشته باشد سرمایه‌گذاری خواهد کرد. تا وقتی زیرساخت‌ها برای جذب گردشگر آماده نباشد سرمایه‌گذاران نیز جذب نخواهند شد. به دنبال افزایش تقاضای گردشگران برای ورود به شهر طبیعتاً سرمایه‌گذاران نیز به‌صورت رقابتی مایل به سرمایه‌گذاری نیز خواهند بود.</li> <li>بسیاری مسائل ناچیز می‌تواند در فرایند جذب گردشگر ایجاد اختلال کند. به‌طور مثال، در هتل‌ها علیرغم وجود مسئولیت بهداشتی، اخلاقی و ... به برخی موارد مانند قلیان که در قهوه‌خانه‌های زیرزمینی، باغات و ... شاهد آن هستیم، مجوز داده نمی‌شود.</li> </ul>																			



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• با ملاحظه محدودیت‌های کنونی در زمینه جذب گردشگران خارجی (مشکلات و ارتباطات بین‌الملل و تحریم‌ها)، اطلاع‌رسانی و معرفی شهر به سایر استان‌های کشور نیز در راستای جذب گردشگران داخلی می‌تواند سودبخش باشد. بسیاری از مشکلاتی که سرکار خانم دکتر ترابی نیز بدان اشاره نمودند ریشه در «عدم اطلاع‌رسانی» دارند.</li> <li>• با مشارکت اتاق بازرگانی «شرکت توسعه گردشگری» تأسیس شده است. فعالان اقتصادی نیز از جمله جناب آقای گوهریان، جناب آقای بیگی، جناب آقای صرامی و ... نیز از سهامداران هستند. از جمله فعالیت‌های خوبی که در زمینه اطلاع‌رسانی صورت گرفته است می‌توان به تهیه ۲۰۰ تیزر ۶۰ ثانیه‌ای از ویژگی‌های بارز اصفهان در زمینه آثار باستانی، تاریخی، دیدنی، تولیدات مواد غذایی و ... اشاره نمود. باین حال، هنوز نتوانسته‌ایم این موارد را به ایران عرضه کنیم. با ارائه توانایی‌های استان و شهر در قبال تقاضا، عرضه نیز ایجاد خواهد شد. همچنین، به صداوسیما نیز پیشنهاد داده شده است به منظور افزایش استقبال گردشگران داخلی در خصوص معرفی استان از طریق ارائه تیزرهای تهیه‌شده در سطح کشور به‌ویژه استان‌های مشابه (تهران، فارس، یزد و ...) به اطلاع‌رسانی بپردازند.</li> </ul>	
ناظر	نصراصفهانی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• آژانس‌های مسافرتی و هتل‌ها خط مقدم خدمات‌دهی به گردشگران هستند. بر کسی پوشیده نیست که در شهر اصفهان به‌عنوان شهری بسیار توانمند و شناخته‌شده در حوزه گردشگری زیرساخت‌ها ضعیف است، باین حال، زیرساخت‌ها و امکانات موجود و در دسترس نیز به‌درستی مدیریت نمی‌شود. به‌طور مثال، پیشنهاد می‌شود برگزاری رویدادهای بین‌المللی در شهر اصفهان از فصل رونق گردشگری (High season) به فصل افول گردشگری (Low season) موکول شود.</li> <li>• در زمینه ضعف زیرساخت‌ها با توجه به این موضوع که تمام زنجیره‌ها و عناصر گردشگری با یکدیگر مرتبط هستند، با فرض اینکه سرمایه‌گذاران هتل‌های ۵ ستاره‌ای نیز تأسیس کنند تا زمانی که خطوط هوایی مناسبی برای گردشگران داخلی و خارجی در دسترس نباشد بسیاری از زیرساخت‌ها کارایی بهینه خود را از دست خواهند داد. به‌طور مثال، از جمله دلایل رونق گردشگری ترکیه با هتل‌های ۵ ستاره قابل ملاحظه، می‌توان به Turkish airlines اشاره نمود.</li> <li>• برای حفظ محورهای گردشگری از جمله محور چهارباغ پیشنهاد می‌شود این محور به‌عنوان محور تاریخی-گردشگری کارکرد خود را حفظ کند؛ بنابراین لازم است برنامه‌های مذهبی و مناسبتی که در این محور برگزار می‌شود به‌درستی مدیریت شود و با فراهم بودن شرایط به مکان‌های دیگری منتقل شوند.</li> </ul>	۱۹
جامعه هتل‌داران	بیگی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• رسیدگی به زیرساخت‌های حمل‌ونقلی (به‌طور مثال مسیر اصفهان-کاشان) نیز از اهمیت برخوردار است.</li> <li>• سعی بر آن است در جلسه‌ای با حضور کلیه صنوف حوزه گردشگری و کلیه نهادها، برای ارائه پکیج کاملی به گردشگران داخلی (گردشگران شهرهای اطراف) در تعطیلات آخر هفته‌ها تخفیفات و تسهیلات خاص و سنگین بر بلیت‌های آثار باستانی، اماکن دیدنی و ... اخذ شود.</li> </ul>	۲۰
اداره کل راه و شهرسازی	هنردان	<ul style="list-style-type: none"> <li>• با ملاحظه این موضوع که قوانین و محیط نهادی برای همه استان‌ها و شهرها از جمله اصفهان، کیش، مشهد، شیراز و ... مشابه است به نظر می‌رسد موفقیت سایر مراکز استان فعال در حوزه گردشگری به ابتکارات محلی آن‌ها مرتبط باشد. انتظار می‌رود در مقایسه با مسائل کلانی که از حیثه تصمیم‌گیری و اختیار خارج است، بتوان در چهارچوب اسناد طرح جامع با نگاهی تسهیل‌گرایانه و با تعریف ضوابط تشویقی و راهکارها در زمینه ابتکارات محلی، عرضه و تقاضا (زیرساخت و جذب گردشگر) و ... بتوان در این زمینه موفق‌تر ظاهر شد.</li> <li>• توجه به تنوع خدمات ارائه‌شده با طیف متنوع قیمتی متناسب با قدرت خرید متقاضیان نیز در حوزه گردشگری بااهمیت است.</li> </ul>	۲۱
دانشگاه هنر اصفهان	ترابی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ایشان در ادامه صحبت جناب آقای بیگی توضیح دادند امسال به‌تازگی هزینه ورودی آثار باستانی میراث فرهنگی به مبلغ ۳۰ هزار تومان افزایش داشته است. اعمال تخفیف سنگین به ورودی این آثار در حوزه گردشگری تصمیم صحیحی به نظر نمی‌رسد. در مقابل سایر کشورها (فرانسه، مادرید و ...)</li> </ul>	۲۲

		<p>هیچ‌گاه محصولات را ارزان ارائه نمی‌دهند بلکه بلیت‌های مشترک صادر می‌کنند؛ بنابراین، به‌عنوان یک استراتژی گردشگری و با ملاحظه تجربیات سایر کشورهای موفق در این زمینه، صدور بلیت‌های مشترک در مقایسه با ارائه تخفیفات نتایج بهتری به دنبال خواهد داشت.</p> <p>• به‌عنوان یکی از ضعف‌های اصلی نیز می‌توان به عدم تبلیغات و معرفی صحیح اصفهان به ایران و جهان اشاره نمود.</p>	
مرکز پژوهش‌های شورای شهر	مالکی پور	<p>• توجه به مقیاس برنامه جامع از اهمیت برخوردار است و باید نهایتاً در مقیاسی تجویز انجام شود که مرتبط با برنامه باشد. با توجه به مطالعات مرحله قبل نیز شناسایی کامل مشکلات در هر مقیاسی (اعم از مشکلات بین‌المللی، منطقه‌ای، شهری، محلی) به‌منظور دستیابی به واقع‌گرایی حائز اهمیت بوده است؛ زیرا اگر برنامه تجویز شد و در بخش گردشگری برخی موارد محقق نشد مخاطب آگاه باشد برخی پارامترها (مانند روابط بین‌المللی) در اختیار و کنترل ما نیست؛ بنابراین، انتظار بر آن است با توجه به مقیاس و متناسب با تجویزهای برنامه مسائل مطرح گردد (مانند ارزیابی پروژه‌های کلیدی، ابتکارات خاص و محورهای گردشگری که می‌توان برای آن‌ها راه‌حل‌های کالبدی اساسی ارائه داد و ...).</p> <p>همچنین، قابل‌ذکر است مسائل و موضوعات جزئی در دستور کار برنامه جامع نیست.</p> <p>• به‌منظور افزایش بازدهی جلسات پیشنهاد می‌شود بر اساس مصوبه، اعضای محترم پیش از برگزاری کمیسیون‌های تخصصی مباحثی که به اشتراک گذاشته می‌شود را مطالعه کرده و با آمادگی کامل مشارکت داشته باشند تا جلسات به‌صورت مشکل‌سو اداره شود و نیازی به توضیح کامل مطالب نباشد.</p>	۲۳
تأمین اجتماعی	کامرانی	<p>پیشنهاد می‌شود اداره ارشاد و اوقاف با ملاحظه مسئله صدور مجوزها و تأثیرگذاری آن بر حوزه گردشگری در این جلسات نیز حضور داشته باشند.</p>	۲۴
مشاور مرکز پژوهش‌ها	قانونی	<p>• یکی از مشکلاتی که آژانس‌های مسافرتی عنوان می‌کنند نرخ عوارض خروج و افزایش آن است که اثر منفی بر گردشگری اصفهان ندارد.</p> <p>• مطابق با گزارش تشخیص و استخراج استخوان ماهی‌ها، لیستی از مشکلاتی که به‌صورت جزئی مطرح شده بودند تجمیع گردید. در حال حاضر، قصد داریم به انتخاب استراتژیک برسیم.</p> <p>• «مشکل»، «عدم راهکار» نیست. غالب مسائلی که تحت عنوان مشکل در قسمت پتانسیل گردشگری ذکر شد عدم راهکار است. ابتدا مشکلات را شناسایی می‌کنیم سپس، در فاز تجویز برای آن راهکارهای مختلف اندیشیده می‌شود.</p> <p>• انتظار بر آن است شروع فرایند فاز دوم با نقد استخوان ماهی باشد. به عبارتی، اصلاحات (و صرفاً اضافات در حد مشکلات کلان) مشکلات مدنظر است.</p>	۲۵
مشاور	پیرزاده	<p>• به‌طور کلی در طرح جامع در سه سطح «مجموعه شهری یا منطقه کلان‌شهری اصفهان»، «حریم اصفهان»، «محدوده شهر» می‌توان برنامه‌ریزی کرد. باید به سطح‌بندی جغرافیایی، مقیاس و کانون گردشگری شهری توجه شود. با عنایت به جمعیت شهر اصفهان و فرمول مربوط به حوزه گردشگری شهری که یک حرکت پاندولی است تقریباً تا شعاع ۶۵ کیلومتری شهر اصفهان برای گردشگری شهری می‌توان برنامه‌ریزی کرد.</p> <p>• ایشان در ادامه توضیح دادند از دلایلی که شخصاً با حضور خانه کشاورز و خانه کارگر در کمیسیون‌های تخصصی استقبال کرده‌اند این است که وقتی شعاع ۶۵ کیلومتری اصفهان برای جذب گردشگر در نظر گرفته می‌شود، پتانسیل‌های اکولوژی صرفاً به نازوان ختم نمی‌شود بنابراین، نیازمند ایده‌های خانه کشاورز در زمینه‌هایی مانند ایجاد اشتغال کشاورزی و مشخص کردن پهنه‌هایی که بتوان در طرح کالبدی بر آن سرمایه‌گذاری کرد هستیم. به‌طور مثال، گل سرخ اصفهان شهرت جهانی دارد. شاید شهر اصفهان مقصدی مهم برای توسعه این نوع گردشگری باشد. با ملاحظه سطح‌بندی‌ها از خانه کشاورز برای موضوع اکوتوریسم نیز می‌توان بهره‌مند شد. همچنین، بحث اشتغال نیز یک مسئله دوگانه است و خانه کارگر نیز از این منظر بهره‌مند خواهد شد.</p> <p>• تقاضا می‌شود یک مقیاس (۱:۲۵۰۰۰) در نظر گرفته شود (در این مقیاس مورچه‌خورت و دژ هزارساله آن نیز می‌تواند دیده شود). همچنین با ملاحظه مقیاس حریم شهر اصفهان (۱:۱۰۰۰۰)،</p>	۲۶

		توسعه اکوتوریسم برای شهروندان و گردشگران خارجی نیز تأثیرگذار خواهد بود (به‌طور نمونه با همت شهرداری و قائل شدن حریم خوب برای مادی‌های منتهی به شهر اصفهان در زمینه اکوتوریسم این موضوعات تأثیر مثبتی خواهد داشت). انتظار می‌رود ایده‌ها بر نقشه‌ها پیاده‌سازی شود.	
خانه کشاورز	صادقی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• مقایسه وضعیت کشاورزی و میزان بارندگی در دبی (۳ میلی‌متر در سال) با شهر اصفهان (۱۵۰ میلی‌متر در سال در بدترین شرایط) قابل تأمل است. توزیع نامناسب منابع در شهر نیز منجر به توزیع درآمدی فاحش در بین کشاورزان شده است؛ بنابراین با ملاحظه واقعیت‌ها، زیرساخت‌ها و مدیریت‌ها باید اصلاح شود.</li> <li>• استفاده از ظرفیت‌هایی که در شرق اصفهان وجود دارد در حوزه گردشگری می‌تواند مورد توجه قرار گیرد.</li> </ul>	۲۷
دانشگاه هنر اصفهان	ترابی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• گردشگری یک سیستم و زنجیره است. اقدامات و فعالیت‌های ما در حوزه گردشگری بر اساس سند چشم‌انداز ملی است، بنابراین، منطقی نیست صرفاً به ورود گردشگر متمرکز شد.</li> <li>• گردشگری یک کالای لوکس به شمار می‌آید و با هر اتفاق بحرانی اقتصادی به‌عنوان یک کالای لوکس از سبد خانوار حذف خواهد شد.</li> </ul>	۲۸
خانه کارگر	مکارمی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• در تحلیل مسائل پایه‌ای حوزه گردشگری، باید درخواست و مطالبه جدی صورت گیرد.</li> <li>• ایران با برخورداری از تاریخچه، اصالت و آثار غنی معماری در مقایسه با معماری‌های مدرن کنونی، کشوری منحصر به فرد به شمار می‌آید.</li> <li>• در راستای جذب توریست داخلی یا ملی باید توجه کرد به‌طور میانگین در سطح شهر و استان اصفهان ۷۶ درصد و در سطح ملی ۶۷ درصد افراد تحت پوشش تأمین اجتماعی هستند با تعیین سطح ورودی اقتصادی خانوار و بروز مسائل بحرانی در خصوص وضعیت اقتصادی و بیماری اولین چیزی که از سبد خانوار حذف خواهد شد مسئله گردشگری است؛ بنابراین باید در سطح ملی مطالبه‌گری جدی صورت گیرد. انتظار می‌رود شرایطی فراهم شود تا در سایر فصولی که ورود گردشگران کاهش می‌یابد، گردشگران با سطح اقتصادی ضعیف‌تر نیز بتوانند از امکانات گردشگری استفاده نمایند. با سانسور شرایط سخت نتیجه‌ای حاصل نخواهد شد.</li> </ul>	۲۹
ناظر	نصراصفهانی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• در خصوص مسئله حذف تدریجی گردشگران داخلی، در آژانس‌های مسافرتی شاهد فروش سفر کارت‌ها و بن کارت‌های سفر تعلق گرفته به کارکنان سازمان‌ها هستیم.</li> <li>• در زمینه گردشگران خارجی نیز می‌بایست در راستای رفع فضای ذهنیتی مسموم نسبت به ایران و عدم شناخت‌ها اقداماتی مؤثر صورت گیرد. توریست‌های خارجی ورودی اغلب روس و چین هستند و شناخت کاملی نیز از جاذبه‌های ایران ندارند.</li> </ul>	۳۰
اداره کل راه و شهرسازی	هنردان	به‌منظور حفظ ساختار در جلسات آتی همواره باید توجه داشت استخوان ماهی یک چارچوب مفهومی است و یک مقیاسی را نیز رعایت کرده است. تیغه اصلی به روئینایی‌ترین مشکل اشاره دارد و تیغه‌های فرعی نیز تیغه اصلی را پشتیبانی می‌کنند. پشت همه این تیغه‌ها اطلاعات و داده‌هایی است که در مرحله قبل مطرح شده است. در جلساتی که برگزار می‌شود دینفعان اصلی به نکات مهمی که به‌درستی و در چارچوب طرح مطرح است اشاره خواهند کرد. انتظار می‌رود مشاور با ملاحظه چهارچوب مفهومی و منطقی که استخوان ماهی‌ها را شکل داده است بتواند انبار دانشی را متناسب با خروجی جلسات پربارتر نماید تا با اصلاحات استخوان ماهی‌ها در مرحله تجویزهای راهبردی شاهد تحلیل‌های مؤثرتری باشیم.	۳۱
اداره کل راه و شهرسازی	فرازبخت	در ادامه، داده‌مند و مکان‌مند بودن استخوان ماهی‌ها نیز مدنظر است.	۳۲
اداره کل راه و شهرسازی	هنردان	مشاورین محترم با اخذ اطلاعات رسمی، دسترسی به منابع داده و متناسب با خروجی‌های جلسات، مباحث داده‌مندی و مکان‌مندی استخوان ماهی‌ها را نیز پوشش خواهند داد.	۳۳
اتاق تعاون	نکته	اصفهان توانمندی‌ها و پتانسیل‌های بسیاری دارد. می‌توان با اخذ تأیید از اوقاف از مشارکت، حمایت و پشتیبانی آستان قدس، سپاه پاسداران (خاتم‌الانبیا) و ... در راستای عملی شدن خواسته‌ها بهره‌مند شد.	۳۴

شهرداری اصفهان	دهقانی	استخوان ماهی‌ها باید فضا مندمند و داده‌مند در چهارچوب برنامه جامع در راستای تجویز، کمک‌کننده باشند. باید به اولویت‌بندی مسائل نیز توجه شود. با شناسایی مسائل و اولویت‌بندی آن‌ها (چه ایجابی و چه سلبی) می‌توان در راستای رفع موانع نیز تدبیری اندیشید.	۳۵
سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی	صفاری‌پور	<ul style="list-style-type: none"> <li>• وجود برخی هشدارهای منفی در زمینه جذب و ورود گردشگر عامل بازدارنده است. متأسفانه صداوسیما اغلب بازتاب‌دهنده وقایع منفی به مخاطبان است در حالی که می‌توان بر رویدادهایی که منجر به جذب گردشگر (داخلی-خارجی) است تمرکز بیشتری داشت؛ بنابراین، باید به دنبال آسیب‌شناسی و راهکارها بود. باید بتوان از طریق شبکه‌های اجتماعی و دستاوردهای فناوری نوین برای جذب بیشتر گردشگر، معرفی صحیحی از جذابیت‌ها و پتانسیل‌ها به مخاطبان ارائه داد.</li> <li>• آژانس‌های مسافرتی و جامعه هتل‌داران می‌توانند با اولویت‌بندی، مدیریت صحیح و زمان‌بندی مناسب استفاده کارا از ظرفیت‌ها را برای برگزاری رویدادهای مهم و اقامت گردشگران در زمان‌های پیک بهبود دهند.</li> <li>• همان‌گونه که مطرح گردید صدور بلیت‌های مشترک و تلفیق بازدید از چند جاذبه گردشگری در مقایسه با ارائه تخفیفات سنگین نیز ایده مناسب‌تری است.</li> <li>• متأسفانه نمایشگاه‌ها به‌ویژه در حوزه صنایع دستی با محوریت کسب درآمد برگزار می‌شوند و اطلاع‌رسانی جامع و مؤثری در راستای معرفی آثار و تاریخچه آن‌ها ارائه نمی‌شود. باید در این زمینه نیز آسیب‌شناسی صورت گیرد. به عبارتی، به نظر می‌رسد منطقی است در رویدادها و ایونت‌ها بحث کسب درآمد از عرضه محصولات مطرح گردد اما در نمایشگاه‌های داخلی و خارجی هدف اصلی باید حول ارائه جامعی از محصولات و آثار فاخر هنری باشد.</li> <li>• بحث گردشگری یک موضوع دوطرفه است. طبیعی است با ملاحظه اهمیت کاهش قیمت تمام‌شده سفرها به هر دو بعد گردشگری داخلی و خارجی توجه شود.</li> <li>• برخوردهای نامناسب عموم و بعضاً نیروی انتظامی با گردشگران نیز منجر به تبلیغات منفی در شبکه‌های اجتماعی برای جذب گردشگران شده است.</li> <li>• مسائل ایدئولوژیک و عقیدتی نیز تأثیر منفی بر حوزه گردشگری دارد.</li> <li>• با ملاحظه مالیات‌های نشانه‌دار که در جلسات پیشین نیز بدان اشاره کردیم، پیشنهاد می‌شود شهرداری میزان هزینه صرف شده سالانه برای ارائه تبلیغات در رویدادهایی مختلف و گردشگری را مطرح نماید. می‌توان نظرات و ترجیحات مردم را در رابطه با صرف بخشی از هزینه‌های تبلیغات در زمینه‌های مختلف از جمله گردشگری را در نظر گرفت. برای عملی شدن برنامه‌ریزی‌های آینده در راستای توسعه گردشگری بسیاری از عوامل باید همسو و هم‌راستا با یکدیگر حرکت کنند.</li> </ul>	۳۶
دانشگاه هنر اصفهان	تراپی	استان اصفهان در حالی که قطب گردشگری ایران است اما در مقایسه با سایر استان‌ها در برخی موارد سخت‌گیرانه‌تر و محافظه‌کارانه‌تر عمل می‌کند.	۳۷
شهرداری اصفهان	پرهیز	<p>- در تیم‌های کمیسیون تخصصی نیاز است در زمینه مقیاس طرح جامع صحبت شود و بر اساس مقیاس طرح راهکارها و تجویزها ارائه شود.</p> <p>- انتظار می‌رود در زمینه مشکلات مربوط به چهارباغ به مواردی از قبیل نحوه بهره‌برداری و کارکرد آن نیز اشاره شود.</p> <p>- بر کسی پوشیده نیست یکی از مباحث اصلی «مدیریت گردشگری» است، در اصفهان متولی گردشگری نداریم و جزیره‌ای عمل می‌شود. می‌توان تجربه شهرهای هم‌جوار مانند یزد، شیراز و ... را بررسی نمود. موضوعاتی مانند محور تاریخی- فرهنگی اصفهان و ثبت‌های جهانی در طرح جامع به شکل کالبدی قابل دیده شدن است. به‌طور مثال، اگر در طرح جامع به‌عنوان یک سند موضوعی ثبت جهانی محور تاریخی- فرهنگی چهارباغ مطرح شود بسیاری از مسائل حل می‌شود چون باید یکایک پلاک‌های تاریخی ثبت شود، بنابراین نیاز است برای آن‌ها کارکرد نیز ثبت شود.</p> <p>- یکی از موضوعات مهم در کمیسیون‌های مرتبط با بخش گردشگری تعریف «هم‌پیوندی میان محورهای گردشگری» است.</p>	۳۸

<p>مرکز پژوهش‌های شورای شهر</p>	<p>مالکی‌پور</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تأکید می‌شود که کالبد فقط خروجی نیست. بانک خروجی اصلی اقدامات پروژه‌های ابتکاری و کلیدی است.</li> <li>• با یادآوری مصوبه قبلی و اشاره به مکانمندی مشکلات و شدت آن‌ها، برای مشکلات کلیدی تشخیص داده شده، شاخص تعریف خواهد شد.</li> <li>• در مجموع برای دستیابی به شناختی کلی از موضوعات، مشکلات در مقیاس‌های کلان نیز ارزیابی خواهد شد. برای جلسات آتی مباحث مطرح شده باید حول محور مشکلاتی که طبق تشخیص مشاور در مقیاس شهری طرح جامع است، متمرکز شود (این عبارت به معنی حذف مشکلات غیرشهری از استخوان ماهی‌ها نیست).</li> </ul>	<p>۳۹</p>
<p>مشاور</p>	<p>صفاری</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• در واقعیت، ما باید جهانی بنگریم و منطقه‌ای تصمیم بگیریم. منطقی نیست با حذف سطح ملی، برای شهر تجویز ارائه دهید؛ بنابراین، به نظر می‌رسد باید با نگاه به سطح ملی برای شهر تجویز کرد.</li> <li>• ایجاد محدودیت زمانی که شما را از اصل و درستی دور کند برای طرح جامع (با ماهیتی بلندمدت) آسیب‌زا است. با این وجود، مشاور با نگاهی کاملاً بلندمدت سعی در برطرف نمودن نیازهای آنی نیز دارد.</li> <li>• در مورد ساختار استخوان ماهی‌ها و با پذیرفتن سرتیترها باید در نظر داشت که در واقعیت یکسری مصادیق در مقایسه با ۴ سال گذشته تفاوت معناداری داشته است. به بیانی دیگر، در مقایسه با چند سال گذشته در حوزه‌های خاص جو دیگری حاکم شده است بنابراین، انتظار می‌رود تجویزها نیز متناسب با شرایط تغییر داشته باشد به همین منظور در این فرآیند، ممکن است برخی مباحث با جزئیات بیشتری نیز مورد توجه قرار گیرد. به همین خاطر، برای مشخص کردن مسیرهای گردشگری با تلفیقی از جاذبه‌های بصری نیازمند بررسی اجزا و عناصر هستیم.</li> <li>• ورژن جدید استخوان ماهی‌ها در همین سطح و با همین الگو ارائه خواهد شد (منتهی با مصادیقی که ممکن است به‌طور کل تغییر کرده باشد و برخی عناوینی که به مراتب نسبت به این موضوع اضافه خواهد شد).</li> <li>• ایشان ضمن تشکر از نقطه نظرات اعضا در ادامه توضیح دادند در جلسات آتی سعی می‌شود نیازهایی که طبیعتاً انتظار می‌رود در اجرا نیز بتوان از آن‌ها استفاده کرد بیش‌ازپیش مورد توجه قرار گیرد.</li> <li>• لازم به توضیح است، ما در مورد آمار اقتصادی شهری بسیار ضعیف هستیم و علیرغم درک اهمیت این مسئله ساختار اطلاعاتی نیز در دسترس نیست. به‌طور مثال می‌توان به شاخص‌های ساده‌ای از جمله تعداد ورود گردشگر به شهر اصفهان اشاره نمود که متأسفانه تمامی آمار و اطلاعات آن مخدوش است.</li> </ul>	<p>۴۰</p>

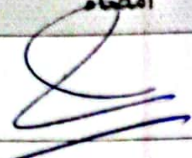

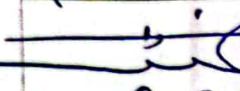
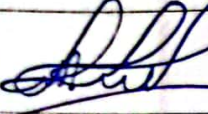
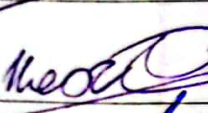
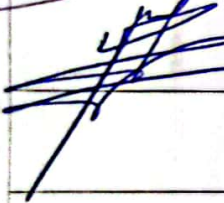
حاضران در جلسه کمیته تخصصی اکتیویتهای فرهنگی و اجتماعی

شماره:	روز، پنجشنبه	تاریخ: ۱۳۰۲/۲۰	ساعت: ۱۸:۰۰ - ۲۰:۰۰	مکان: اداره کل راه و ترابری	شماره دعوت نامه: ۱۳۰۲/۲۰/۱۸
--------	--------------	----------------	---------------------	-----------------------------	-----------------------------

ردیف	نام و نام خانوادگی	سازمان	تلفن همراه	امضاء
۱	محمد شمیم کریمی	امور اقتصاد و دارایی	۰۹۱۳۳۱۰۳۰۹۳	
۲	فریاد بیختری	معاونت معاونت فرهنگی	۰۹۱۹۷۹۷۵۰۶۷	
۳	سعد صفا پور	سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان	۰۹۱۴۴۱۹۰۶۴۴	
۴	مصطفی دهقانی	حالت گران ردها، تهران	۰۹۱۳۱۸۴۳۱۵۶	
۵	مجتله نکوت	اتاق تعاون استان	۰۹۱۳۱۱۷۰۱۲۳	
۶	رفیق روحانی	مرکز پژوهش شورای راهبردی	۰۹۱۴۲۰۳۰۱۰	
۷	محمد حسین زاده	سیدان انسانی سند	۰۹۱۳۳۶۹۵۲۱۳	
۸	اسماعیل مکاری	خانه کارگر اصفهان	۰۹۱۳۳۱۶۳۳۶۵	
۹	سید حسین میرزایی	مرکز پژوهش های سگرا	۰۹۱۳۲۳۰۸۳۵۵	
۱۰	محمد بهادری	خانه کشاورز	۰۹۱۴۱۸۹۰۴۹	
۱۱	حمید بن بیزاراده	طرح جامع امنیت	۰۹۱۵۵۱۷۱۲۷۱	
۱۲	کوبت جندی	کد رهبر	۰۹۱۳۳۱۹۷۹۴۷	
۱۳	حسین قانزدر	شورای شهر	۰۹۱۳۱۰۸۹۸۲۲	
۱۴	ابولکاسرانی	اداره کل تامین اجتماعی	۰۹۱۳۱۱۱۳۲۷۳	
۱۵	حسین مهدی پور	دانشگاه هنر اصفهان	۰۹۳۰۳۸۲۲۵۹	

حاضران در جلسه کمیته تخصصی اقتصاد و برنامه ریزی و توسعه استان

شماره: روز پنجشنبه	تاریخ: ۲۰ اردیبهشت ۱۴۰۳	ساعت: ۱۰:۱۸	مکان: اداره کل راه و شهرسازی	شماره دعوت نامه: (۵۳۸) ۴۰۳۱۸
--------------------	-------------------------	-------------	------------------------------	------------------------------

ردیف	نام و نام خانوادگی	سازمان	تلفن همراه	امضاء
۱۶	نذرتاهی نارسانی	دانشگاه تهرانشهر	۰۹۱۲۱۰۶۰۲۷۸	
۱۷	کریم بیگی	جامعه هتل داران	۰۹۱۴۱۱۸۸۴۵۵	
۱۸	علی هنزدان	راه رستوران	۰۹۱۴۳۱۳۷۲۰۸	
۱۹	احمد مالکی پور	مرکز پژوهش‌های شهرداری	۰۹۱۴۱۱۹۲۲۴۵	
۲۰	غیاث‌الله ارجی	سازمان برنامه ریزی و توسعه استان	۰۹۱۴۲۱۵۱۸۴۴	
۲۱	فاطمه حسینی	گروه اقتصاد		
۲۲				
۲۳				
۲۴				
۲۵				
۲۶				
۲۷				
۲۸				
۲۹				
۳۰				