



شماره: ۱۵/۱۴۰۳/۲۲۹۰۶

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۶/۰۵

پیوست: -

جمهوری اسلامی ایران

وزارت راه و شهرسازی

اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان

بسمه تعالی

«جهش تولید با مشارکت مردم»

سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان اصفهان

اداره کل دفتر فنی، امور عمرانی حمل و نقل و ترافیک استانداری

شورای اسلامی شهر اصفهان

شهرداری اصفهان

سازمان جهاد کشاورزی استان

اداره کل میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی استان

اداره کل امور اقتصادی و دارایی استان

اداره کل صنعت، معدن و تجارت استان

اداره کل تامین اجتماعی اصفهان

اداره کل کمیته امداد امام خمینی اصفهان

خانه کارگر اصفهان

خانه کشاورز اصفهان

اتاق اصناف استان

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی اصفهان

اتاق تعاون اصفهان

موضوع: دعوتنامه جلسه کمیسیون تخصصی اقتصادی برنامه جامع اصفهان-۱۴۰۳/۶/۸

با سلام و احترام،

پس از حمد خدا و درود و صلوات بر محمد و آل محمد(ص)،

به استحضار می‌رساند جلسه کمیسیون تخصصی اقتصادی برنامه جامع شهر اصفهان در روز پنجشنبه مورخ ۱۶/۸/۱۴۰۳

از ساعت ۸:۰۰ در محل سالن جلسات این اداره کل (ساختمان آزادی) برگزار می‌گردد. خواهشمند است

نمایندگان/ نمایندگان آن ارگان حسب تخصص، در جلسه مذکور شرکت نمایند.



شماره: ۱۵/۱۴۰۳/۲۲۹۰۶

جمهوری اسلامی ایران

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۶/۰۵

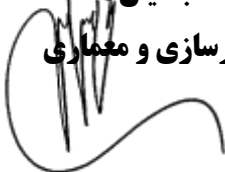
وزارت راه و شهرسازی

پیوست: -

اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان

دستور کار جلسه: بررسی تاثیر روندها و نوآیندها بر مشکلات و ظرفیت ها

محمد بنائیان
معاون شهرسازی و معماری



رونوشت:

- بازرسی ممتزم کل استان اصفهان برای استمضار
- ریاست ممتزم اداره روابط عمومی برای استمضار و دستور اقدام لازم جهت مستندسازی
- اداه ارتباطات و اطلاع رسانی جهت اطلاع و اقدام لازم
- اداره مدیریت عمران و پدافند غیر عامل جهت اطلاع و شرکت در جلسه
- مهندسین مشاور فرهاد جهت مضمور در جلسه و آمادگی ارائه گزارش (مضمور سرگروه مربوطه در جلسه الزامی است. مضمور مدیر پروژه مسب صلامدید مشاور)



صورت جلسه کمیسیون تخصصی کارگروه اقتصادی برنامه جامع شهر اصفهان

شماره: ۰۷	روز: پنجشنبه	تاریخ: ۱۴۰۳/۰۶/۰۸	ساعت: ۱۱:۰۰-۸:۰۰	مکان: اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان	شماره دعوت نامه: ۱۵/۱۴۰۳/۲۲۹۰۶
-----------	--------------	-------------------	------------------	---	--------------------------------

الف) دستور جلسه:

۱. بررسی اصلاحات مطرح شده توسط اعضای کمیسیون و گروه نظارت در ارتباط با مشکلات، ظرفیت‌ها و تأیید نهایی خروجی‌های مربوط به تفکیک موضوعات اقتصادی
۲. کسب نظرات اعضای کمیسیون‌ها در ارتباط با فهرست نوآیندها، روندها و اعمال اصلاحات لازم

ب) اعضای جلسه:

- شورای شهر اصفهان: احسان مالکی‌پور (مدیر هماهنگی برنامه جامع)
- اداره کل راه و شهرسازی استان: علی هنردان (رئیس اداره طرح‌های توسعه شهری و معماری)
- تیم نظارت طرح جامع: رضا نصر اصفهانی
- شهرداری اصفهان: زهرا طاهری نسب، مهران حسینی، فاطمه فرجی
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان اصفهان: مسعود صفاری‌پور
- اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری: ریحانه تقوی
- خانه کشاورز اصفهان: محمد صادقی، مازیار مؤمنی
- اداره کل امور اقتصاد و دارایی استان: محمدرضا دشتی
- اتاق تعاون: جواد نکهت
- اداره کل صنعت، معدن و تجارت استان: حسین کردسیچانی
- اداره کل دفتر فنی، امور عمرانی و حمل‌ونقل و ترافیک استانداری: محمدحسین مرندی
- مشاور تسهیلگر برنامه: بابک صفاری (سرگروه اقتصادی)، ندا ترابی فارسانی (همکار گروه اقتصادی)، محمود جمشیدی (همکار گروه کالبدی)، فاطمه سادات عسکریان (همکار گروه اقتصادی)، مهسا یوسفیان (همکار گروه اقتصادی)، حسین صادقی (همکار گروه اقتصادی).

پ) شرح جلسه:

در هفتمین نشست کمیسیون تخصصی اقتصاد برنامه جامع اصفهان، جناب آقای دکتر صفاری مشاور و سرگروه محترم گروه اقتصاد ضمن عرض خیرمقدم به اعضای محترم با تأکید بر اهمیت نگاه مشارکتی در فرآیند تهیه و تدوین طرح توضیح دادند با ملاحظه دستور کار در این جلسه به تفکیک موضوعات اقتصادی به بررسی اصلاحات مطرح شده توسط اعضای کمیسیون و گروه نظارت در ارتباط با مشکلات، ظرفیت‌ها، روندها و نوآیندها و تأیید نهایی خروجی‌های مربوطه پرداخته خواهد شد.

در ادامه موارد مشخص شده با علامت «» به عنوان تغییر پذیرفته شده در جلسه ارائه گردید.

لیست پیشنهادهای ناظر محترم گروه اقتصاد

- ۱) در استخوان ماهی مالیه شهری، افزون بر شهرداری به سایر سازمانها نیز توجه شود.
- ۲) اقتصاد بهداشت و سلامت نیز مورد توجه قرار گیرد.
- ۳) میزان فضاهای شهری مورد نیاز سازمانهای بخش دولتی و عمومی در افق برنامه تعیین شود.
- ۴) به سازوکارهایی همچون انتقال حق توسعه به منظور جبران نشت‌های منفی برنامه‌ریزی توجه شود.

لیست پیشنهادهای اعضای محترم کمیسیون تخصصی اقتصاد پیرامون ظرفیت‌های بخش اقتصادی

حوزه گردشگری:

- ۱) گردشگری رویدادها (MICE tourism) (ورزشی، سیاسی، فرهنگی، پزشکی و ...)
- ۲) نمایشگاه‌ها و سایت‌های نمایشگاهی شهر اصفهان
- ۳) اقامتگاه‌ها و هتل‌ها به ویژه هتل‌های موضوعی (موسیقی، ادبی، صنایع دستی و ...)
- ۴) مجموعه‌های تاریخی (مانند مجموعه تخت فولاد و ...)
- ۵) ملاحظه سایر محورهای تاریخی و تک بناها در کنار محور چهارباغ (در کنار محور چهارباغ ۹ محور تاریخی وجود دارد که به نوبه خود ظرفیت نیز محسوب می‌شوند).
- ۶) تأثیر صنایع خلاق بر گردشگری
- ۷) اکوموزه‌های کشاورزی و نیچ مارکت‌ها (Niche Market)

حوزه فرهنگ و هنر:

- ۱) آموزش: هنرستان هنرهای زیبا، هنرستان موسیقی و ...
- ۲) جشنواره بین‌المللی کودکان
- ۳) بالاترین تعداد صنعتگر در ایران و اشتغال مرد محور در حوزه صنایع دستی
- ۴) تجمع فروشگاه‌های صنایع دستی به مرکزیت میدان نقش جهان
- ۵) وجود کارگاه‌های گوهر تراشی
- ۶) بزرگ‌ترین تولیدکننده آثار صنایع دستی در ایران
- ۷) شهر صنایع دستی خلاق ایران

حوزه علم و فناوری:

- ۱) ملاحظه مراکز تحقیقاتی و R&D بخش خصوصی در ظرفیت شناسایی شده تحت عنوان «مراکز تحقیقاتی دولتی مطرح در سطح ملی»
- ۲) بنیاد نخبگان
- ۳) کریدور علم و فناوری اصفهان

حوزه صنعت:

- ۱) ذکر عبارت کلی و خلاصه تحت عنوان «بالا بودن سهم صنعت در اقتصاد استان»
- ۲) سرمایه‌گذاری‌های بخش صنعت (با تأکید بر اجرای تعهدات صنایع در زمینه کاهش آلودگی‌ها در شهر یا منطقه مانند احداث انوبان ذوب‌آهن)

حوزه بازرگانی و خدمات:

- ۱) تعداد بالای واحدهای صنفی به نسبت جمعیت و خانوار
- ۲) تنوع اصناف و تعدد اتحادیه‌های صنفی شهر اصفهان

حوزه مالیه شهری:

- ۱) سهم درآمد شهرداری اصفهان نسبت به بودجه عمومی شهرستان یا کل استان اصفهان
- ۲) سهم اقتصادی شهرداری در شهر

حوزه کشاورزی:

- ۱) تجمیع محصولات دارای مزیت در یک عبارت
- ۲) وجود پهنه‌های کشاورزی شهری

سایر ظرفیت‌های اقتصادی:

- ۱) حقوق عمومی اقتصادی
- ۲) ظرفیت‌های اجتماعی (جذب سرمایه‌های سرگردان، باورپذیری و ...)

لیست پیشنهادی اعضای محترم کمیسیون تخصصی اقتصاد پیرامون مشکلات و استخوان ماهی‌ها به تفکیک بخش‌های اقتصادی

حوزه گردشگری:

- ۱) محدودیت زیرساخت‌ها در شهر اصفهان برای تأمین محل اقامت میهمانان جشنواره‌ها، رویدادها و ...
- ۲) مدیریت نامناسب زیرساخت‌ها و امکانات موجود

- ۳) عدم صدور مجوز برای برگزاری برخی کنسرت‌ها و ...
- ۴) سرمایه‌گریزی و عدم بهره‌مندی از استعدادها و پتانسیل‌های شهر اصفهان (عدم استقبال و حمایت از هتل‌سازی و بعضاً ایجاد موانع)
- ۵) عدم اطلاع‌رسانی و معرفی شهر به سایر استان‌های کشور در راستای جذب گردشگران داخلی و خارجی (نبود تبلیغات مناسب و معرفی صحیح اصفهان به ایران و جهان)
- ۶) جزیره‌ای عمل کردن و نبود متولی گردشگری
- ۷) تأثیر منفی مسائل ایدئولوژیک و عقیدتی بر حوزه گردشگری

حوزه فرهنگ و هنر:

- ۱) افزودن مسئله «کمبود توریست و گردشگر (به‌ویژه گردشگر خارجی)» به لیست مسائل شناسایی‌شده مرتبط با تیغه فرعی «تقاضای محدود»
- ۲) افزودن مسئله «درآمد سرانه پایین» به لیست مسائل شناسایی‌شده مرتبط با تیغه فرعی «تقاضای محدود»
- ۳) افزودن مسئله «عدم شناخت بازارهای جهانی و هدف و عدم تولید براساس نیاز روز» به لیست مسائل شناسایی‌شده مرتبط با تیغه فرعی «تقاضای محدود»
- ۴) افزودن مسئله «عدم جای گرفتن محصولات کاربردی صنایع خلاق در تأسیسات گردشگری اعم از اقامتگاه‌های بومگردی، هتل‌ها، ویترین‌ها و ... به‌منظور عرضه و فروش صنایع‌دستی بومی مناطق در استراحتگاه‌های بین‌راهی» به لیست مسائل شناسایی‌شده مرتبط با تیغه فرعی «تقاضای محدود»
- ۵) ویرایش عبارت «قیمت بالای تمام‌شده محصول به دلیل عدم استفاده از روش‌های نوین و یا ترکیبی انسان - ماشین» به صورت «قیمت بالای تمام‌شده محصول به دلیل بالا بودن قیمت مواد اولیه»؛ در لیست مسائل شناسایی‌شده مربوط با تیغه فرعی «عرضه غیر بهینه»
- ۶) ویرایش عبارت «در دسترس نبودن مواد و مصالح باکیفیت در تولیدات هر رشته» به صورت «در دسترس نبودن مواد و مصالح باکیفیت در تولیدات برخی رشته‌ها و عدم استفاده از استانداردهای لازم در مصرف مواد و مصالح رشته‌ها» در لیست مسائل شناسایی‌شده مربوط با تیغه فرعی «عرضه غیر بهینه»
- ۷) افزودن مسئله «عدم اتصال گروه‌های محصولی (آثار تجاری و هنری) به بازارهای متناسب (عدم برگزاری حراجی و ...)» به لیست مسائل شناسایی‌شده مرتبط با تیغه فرعی «عرضه غیر بهینه»
- ۸) افزودن مسئله «عدم برنامه‌ریزی و فراهم نمودن زمینه‌های تشویق و ترغیب فعالان حوزه صنایع‌دستی جهت مشارکت در زمینه‌های مختلف» به لیست مسائل شناسایی‌شده مرتبط با تیغه فرعی «عرضه غیر بهینه»
- ۹) افزودن مسئله‌ی «عدم تولید محتوا متناسب با علم بازاریابی برای بازار مصرف» به لیست مسائل شناسایی‌شده مربوط با تیغه فرعی «عدم تعریف و بازشناسی محصولات متناسب با سلیقه جامعه»

۱۰) عبارت مطرح شده در زیرمجموعه مسائل شناسایی شده تیغه فرعی «تقاضای محدود» تحت عنوان «عدم جای گرفتن محصولات متنوع صنایع خلاق در سبد مصرفی روزمره خانوار» با مسائل شناسایی شده در تیغه فرعی «عدم تعریف و بازشناسی محصولات متناسب با سلیقه جامعه» ارتباط بیشتری دارد.

۱۱) ویرایش عبارت «عدم حمایت از صادرات محصولات و خدمات حوزه صنایع خلاق و نبود سازمانی برای صادرات محصولات صنایع دستی» به صورت عبارت «عدم حمایت از صادرات محصولات و خدمات حوزه صنایع خلاق و نبود شرکت مدیریت صادرات و ضعف بخش خصوصی» در لیست مسائل شناسایی شده مربوط با تیغه فرعی «مشکلات حاکمیتی»

۱۲) ویرایش عبارت «دیده نشدن جایگاه صنایع دستی در برنامه و بودجه سالانه استان» به صورت «سهم بسیار پایین یا کم توجهی به جایگاه صنایع دستی در برنامه و بودجه سالانه استان» در لیست مسائل شناسایی شده مربوط با تیغه فرعی «مشکلات حاکمیتی»

۱۳) افزودن مسئله «عدم حمایت کافی برای تولید آثار تئاتر در اصفهان»

۱۴) افزودن مسئله «مهاجرت هنرمندان عرصه تئاتر و عرصه سینمای اصفهان به تهران»

۱۵) افزودن مسئله «ایجاد محدودیت و سخت بودن دریافت مجوز برای برگزاری کنسرت‌های موسیقی در شهر»

۱۶) اشاره به مسئله «عدم بهره‌برداری کافی از عنوان اصفهان شهر خلاق صنایع دستی و هنرهای بومی ثبت شده در یونسکو»

حوزه علم و فناوری:

۱) افزودن مسئله «عدم کفایت حمایت از سرمایه‌گذاری و کاهش ریسک‌پذیری» به لیست مسائل شناسایی شده مرتبط با تیغه فرعی «سرمایه‌گذاری ناکافی»

۲) توجه به مسئله «تقاضامحور نبودن فعالیت‌های حوزه دانش‌بنیان» (عدم ارتباط یا ارتباط ضعیف بین صنعت و حوزه‌های دانش‌بنیان، ناکافی بودن ارتباط بین صنایع و تولیدکننده‌ها با شرکت‌های دانش‌بنیان برای رفع موانع تولید به ویژه در حوزه‌های صنایع کوچک و متوسط)

حوزه کشاورزی:

۱) افزودن مسئله «نداشتن برنامه تولید و عدم رعایت الگوی کشت (تخصیص غیر بهینه نهاده‌های کشاورزی)» به لیست مسائل شناسایی شده مرتبط با تیغه فرعی «حکمرانی»

۲) ناکافی بودن ترویج در بخش کشاورزی

۳) پایین بودن میانگین سطح تحصیلات در بخش کشاورزی و عملکردهای متکی به تجربه به ویژه در حوزه زراعت

۴) تقاضای زیاد برای تغییر کاربری اراضی کشاورزی

حوزه صنعت:

۱) مسئله صنعتی هرآسی بدون توجه به راه‌حل‌ها (کاهش ارزش افزوده و حجم سرمایه‌گذاری‌ها/ از بین رفتن پتانسیل‌های استان)

۲) استقرار پراکنده و عدم توجه به واحدهای صنعتی آلاینده

- ۳) ناکافی بودن سرمایه‌گذاری در صنعت (به علت رویکرد سخت‌گیرانه دستگاه‌های اجرایی استان با صنعت)
- ۴) افزایش هزینه زیرساخت به علت عدم تناسب مساحت زمین تقاضا شده توسط صنعت کاران جهت اخذ مجوز اولیه
- ۵) مشخص نبودن مرز بین صنف و صنعت
- ۶) نقش «تحریم‌ها» در بازسازی و نوسازی صنایع و افزایش انتشار آلاینده‌ها
- ۷) توسعه صنعت تکراری بدون نوآوری و متقاضیان اندک اجرای صنعت نوین (عدم آشنایی تولیدکننده‌ها و سرمایه‌گذاران با فضاها و فرصت‌های بین‌المللی / عدم آگاهی از ارزش‌افزوده‌های ناشی از صنایع نوین)
- ۸) کم‌توجهی به رویکردهای تشویقی جهت هدایت صنایع به سمت توسعه صنایع دانش‌محور و اقتصاد دانش‌بنیان
- ۹) رانتی بودن حوزه‌های صنعتی (به‌وسیله رانت انرژی)
- ۱۰) استقرار نامتناسب شهرک‌های صنعتی با نیازهای اولیه نیروی کار (ملاحظه سهم زنان در اشتغال، امنیت شغلی و فردی آن‌ها)

حوزه فضای کسب‌وکار:

- ۱) کاهش انگیزه و مهاجرت متخصصان به علت ممنوعیت‌ها و محدودیت‌ها در برخی فعالیت‌ها مانند دامپزشکی
- ۲) طراحی نامناسب سیستم شهری و عدم تخصیص فضای مناسب به صنوف (جهت کنترل میزان اجاره‌ها و ترافیک)
- ۳) مشکلات به وجود آمده متأثر از وجود مراکز خرید چندمنظوره (Shopping mall) با ملاحظه بافت شهری
- ۴) تغییر مکرر برخی مشاغل به علت عدم توجه به نوع کسب‌وکار و فعالیت متناسب با محیط و میزان درآمدی
- ۵) صدور مجوز برای ساخت‌وسازهای پراکنده به واحدهای صنفی در فضاهای شهری و از بین رفتن سیما و منظر شهری و تشدید مسئله ترافیک
- ۶) عدم برنامه‌ریزی جهت ساماندهی واحدهای صنفی (لزوم توجه به موضوعاتی مانند توسعه‌ی تجارت الکترونیک در آینده)
- ۷) توسعه نیافتن فضای کسب‌وکارها متأثر از مسئله تحریم و وضعیت روابط خارجی

حوزه مسکن:

- ۱) خالی از سکنه بودن و بلااستفاده ماندن خانه‌ها صرفاً با دیدگاه کالای سرمایه‌ای
- ۲) کیفیت پایین واحدهای مسکونی
- ۳) تبدیل‌شدن واحدهای مسکونی بافت فرسوده به انبار و عدم ثبت آن‌ها در سامانه انبارها
- ۴) تغییر کاربری‌ها به‌ویژه در بافت‌های تاریخی

- ۱) جریان یک‌باره و مقطعی درآمد شهرداری در قبال ارائه خدمات
- ۲) عدم شفافیت در هزینه‌ها و درآمدهای شهرداری
- ۳) عدم توجه و سیاست‌های مناسب جهت استفاده از ظرفیت‌های بخش پسماند به‌عنوان یکی از منابع درآمدی شهرداری
- ۴) عدم ورود و سرمایه‌گذاری شهرداری در حوزه‌های مرتبط با خود در سطح شهر و کسب درآمدهای مستمر (فرصت‌هایی مانند کارگاه‌های مزاحم و نیمه مزاحم شهری)
- ۵) لزوم اصلاح نظام درآمد-هزینه شهرداری و اهمیت شفافیت در ساختارها
- ۶) محول شدن برخی وظایف به شهرداری نامتناسب با منابع و درآمدهای موجود
- ۷) قانون درآمدهای پایدار به‌عنوان سند فرادستی موردتوجه قرار گیرد.
- ۸) «ناکارآمدی مدیریت اقتصادی در شهرداری اصفهان» به‌جای «ناکارآمدی مدیریت درآمد-هزینه در شهرداری اصفهان» به‌عنوان تیغه اصلی در نظر گرفته شود.
- ۹) در نام‌گذاری تیغه‌های فرعی به‌جای عناوین «تخصیص» و «درآمد» عناوین «مصارف» و «منابع» در نظر گرفته شود.
- ۱۰) در مسائل شناسایی‌شده در تیغه فرعی «درآمد (منابع)» تغییرات زیر لحاظ گردد:
 - «محاسبه نادرست قیمت‌های منطقه‌ای ...» حذف گردد.
 - «محدودیت‌ها و سازوکارهای تحمیلی در راستای جذب بهینه منابع براساس بهای تمام‌شده» اضافه گردد.
 - «محدودیت‌های قانونی و فرادستی در تأمین منابع» اضافه گردد.
- ۱۱) در تیغه فرعی «رابطه شهرداری و شهروندان»، «سوءاستفاده شهرداری و منفعت‌طلبی مقامات و کارکنان آن از قدرت و رانت اطلاعاتی برای درونی کردن سود ناشی از اجرای طرح‌های شهری» و «نبود سازوکار مبادله مالی میان شهرداری و شهروندان» موردبازنگری قرار گیرد.
- «نبود ضمانت اجرایی جهت وصول بهینه درآمدهای پایدار» نیز موردتوجه قرار گیرد.
- ۱۲) در تیغه فرعی «حکمرانی»، «فقدان خزانه‌داری در شهرداری اصفهان» موضوعیت ندارد و این واحد در قالب یک مدیریت مستقل در شهرداری اصفهان در حال فعالیت می‌باشد. با توجه به عدم کنترل شهرداری‌ها بر نحوه وصول و تخصیص درآمدهای متمرکز این موضوع نیز موردتوجه قرار گیرد.
- ۱۳) در تیغه فرعی «تخصیص (مصارف)» تغییرات زیر لحاظ گردد:
 - «عدم برآورد دقیق و تأمین کامل (برنامه‌ریزی) منابع قبل از شروع پروژه‌ها» اضافه گردد.
 - عبارت «وابستگی به مسیر در تخصیص هزینه‌ای بودجه» و عبارت «فقدان تعاریف واحد و مشخص برای داده‌های نهادهای مختلف شهرداری که دست را در چانه‌زنی برای دریافت بودجه بیشتر باز می‌گذارد» موردبازنگری و بازتعریف قرار گیرد.

لیست پیشنهادهای اعضای محترم کمیسیون تخصصی اقتصاد پیرامون نوآیندها و روندها

۱) استفاده از توکن‌های رمزنگاری NFT برای بخش صنایع دستی

۲) واقعی شدن قیمت حامل‌های انرژی

۳) پیری جمعیت و افزایش سن بازنشستگی

۴) خروج نیروی کار مهاجر از کشور

۵) بی‌توجهی دولت مرکزی به موضوعات و چالش‌های محلی

* در ادامه اعضای محترم کمیسیون تخصصی اقتصادی دیدگاه‌های خود را پیرامون دستور جلسات به شرح زیر بیان داشتند:

ت) نظرات و مصوبات جلسه:

ردیف	نظرات	شخص	سازمان
۱	<p>• منظور از مشکل مطرح شده در حوزه مالیه شهری تحت عنوان «عدم شفافیت در هزینه‌ها و درآمدهای شهرداری» از باب «انتشار» نیست بلکه بسیاری از موارد در سرفصل بودجه و هزینه‌های شهرداری قید شده است اما گویای چگونگی روش انجام و فرآیند آن‌ها نیست.</p> <p>• ترازنامه‌ها و صورت‌های مالی درآمد-هزینه شهرداری به تفکیک مناطق نیست؛ بنابراین، اگر بتوان ساختاری را خصوصاً در حوزه درآمد - هزینه شهرداری ایجاد کرد که از طریق آن بتوان سهم هزینه و درآمد هر منطقه را شناسایی کرد این امر برای حوزه برنامه‌ریزی بسیار کمک‌کننده خواهد بود.</p> <p>• مورد اشاره شده تحت عنوان «لزوم اصلاح نظام درآمد - هزینه شهرداری و اهمیت شفافیت در ساختارها» مشکل تلقی نمی‌شود. همان‌گونه که در جلسات پیشین نیز اشاره شده است بین درآمدها و هزینه‌ها ارتباط وجود ندارد. به بیانی دیگر، متناسب با هزینه‌ی تحمیل شده درآمد ایجاد نمی‌شود.</p> <p>• یکی از موضوعات مهم پیشنهاد شده جهت اضافه شدن به لیست مشکلات استخوان ماهی حوزه مالیه شهری عبارت است از: «محدودیت‌ها و سازوکارهای تحمیلی در راستای جذب بهینه منابع براساس بهای تمام شده». این مسئله نشان‌دهنده آن است که منافع شورای شهر با منافع شهرداری در تضاد قرار می‌گیرد. از دیدگاه شهرداری، شورا اجازه نمی‌دهد به اندازه هزینه تمام شده خدماتی که به شهروندان ارائه می‌شود از شهروندان عوارض اخذ گردد.</p>	صفاری	مشاور
۲	<p>از جمله مشکلات حوزه صنعت به «نقش تحریم‌ها در بازسازی و نوسازی صنایع و افزایش انتشار آلاینده‌ها» اشاره شده است که مناسب‌تر است به صورت «کم‌توجهی به بازسازی و نوسازی صنایع و افزایش انتشار آلاینده‌ها» اصلاح شود.</p>	صفاری پور	سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان
۳	<p>در مسائل شناسایی شده در تیغه فرعی «درآمد (منابع)» حوزه مالیه شهری، مشکل پیشنهاد شده تحت عنوان «محدودیت‌ها و سازوکارهای تحمیلی در راستای جذب بهینه منابع براساس بهای تمام شده» به صورت «محدودیت‌ها و سازوکارهای بالادستی در راستای جذب بهینه منابع براساس بهای تمام شده» اصلاح گردد.</p>	مالکی پور	شورای شهر اصفهان
۴	<p>جمله‌بندی «تأثیر منفی مسائل ایدئولوژیک و عقیدتی بر حوزه گردشگری» به صورت عبارت «پرنگ‌تر بودن تأثیر ایدئولوژی سیاسی بر صنعت گردشگری شهر اصفهان نسبت به سایر مقاصد گردشگری ایران» اصلاح گردد. با ملاحظه رونق یافتن گردشگری معنوی در یزد نمی‌توان اثر مسائل ایدئولوژی را منفی تلقی کرد. به نظر می‌رسد در اصفهان ایدئولوژی سیاسی حاکم است.</p>	ترابی فارسانی	مشاور

شورای شهر	مالکی پور	در خصوص «تأثیر منفی مسائل ایدئولوژیک و عقیدتی بر حوزه گردشگری»، به کارگیری عبارت «نظام ارزشی» به جای «مسائل ایدئولوژیک و عقیدتی» علمی تر است و البته حساسیت کمتری نیز ایجاد خواهد کرد.	۵
شهرداری اصفهان	حسینی	<ul style="list-style-type: none"> در زمینه اقتصاد حمل و نقل (از لحاظ مسافری، باری، ریلی، زمینی و ...) در اصفهان پتانسیل های بسیاری وجود دارد. اثرات زیست محیطی در شهر اصفهان منتج به سرمایه گریزی، کاهش گردشگری و ... شده است. 	۶
مشاور	صفاری	در کمیسیون های تخصصی حوزه زیرساخت (حمل و نقل، انرژی و ارتباطات) و محیط زیست به بررسی مسائل، ظرفیت ها، روندها و نوآیندها برای شهر اصفهان پرداخته خواهد شد. باین وجود از لحاظ اقتصادی، موقعیت جغرافیایی اصفهان (واقع شدن در چهارراه اصلی کشور) در لیست ظرفیت های شهر در نظر گرفته شده است.	۷
اداره کل دفتر فنی، امور عمرانی و حمل و نقل و ترافیک استانداری	مردنی	علیرغم برگزاری کمیسیون های تخصصی حوزه های دیگر با ملاحظه این مسئله که برخی عناوین ماهیت و اثرگذاری چند جانبه دارند (به طور مثال تأثیر فراگیر شدن مسائل زیست محیطی بر افزایش سرمایه گریزی)، در کمیسیون اقتصادی توصیه هایی مبنی بر موضوعات حوزه های دیگر که بر بخش اقتصادی نیز تأثیرگذار است ارائه شود. به عبارتی، تأثیرات علت و معلولی در سایر بخش ها و البته بخش اقتصاد دیده شود.	۸
مشاور	صفاری	در نهایت، نمی توان در بخش اقتصاد در خصوص موضوعات سایر بخش ها به راهکاری دست یافت و طبیعتاً در کمیسیون های دیگر پوشش داده خواهد شد.	۹
سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان	صفاری پور	با در نظر داشتن این موضوع که کمیسیون «ارزیابی محیط زیست» فعال شده است، در حضور دستگاه های عضو به ارزیابی زیست محیطی طرح های بزرگ در سطح استان پرداخته می شود که بعضاً مسائل اقتصادی نیز مطرح خواهد شد.	۱۰
اداره کل راه و شهرسازی استان	هندران	<ul style="list-style-type: none"> با ملاحظه به وجود آمدن بحث استقلال مالی شهرداری ها از دهه ۷۰ که به صورت یک روند تبدیل شده است نگاه پوپولیستی به مباحث اقتصاد شهری وجود دارد. در حکمروایی خوب شهری باید شفافیت و پاسخگویی وجود داشته باشد. باین حال، شاخص هایی که بتوان بر اساس آن موضوع حکمروایی را کنترل کرد تعریف نکرده ایم. به عبارتی دیگر، عملکرد اقتصادی دوره چهارساله شهرداری و مجموعه شورای شهر بر اساس شاخص نیست. به طور مثال، در دولت کسری بودجه را می توان تعریف کرد اما مسائلی مانند بودجه ریزی شهرداری ها و مسائل پاسخگویی آن ها به گونه ای نیست که به بدکارکردی شهرداری ها ارجاع داده شود (در صورت های مالی تفریق و اصلاح بودجه مغفول می ماند یا اصلاً شاخصی که بتوان تعریف کرد و بر اساس آن به ارزیابی چگونگی عملکرد مجموعه و مدیریت شهری در مدت مشخص پرداخت وجود نداشته است). باید در طرح جامع بتوان پروژه های پیشگامی تعریف کرد. این پروژه ها برنامه زمان بندی داشته باشند، مدت افق طرح هر کدام نیز از این منظر که باید چه زمانی انجام شوند و سهم دستگاه های مهم به خصوص شهرداری نیز در انجام این پروژه ها مشخص باشد، افزون بر آن، ارتباط آن ها با بودجه نیز تعریف شود. نهادهایی مانند شورای برنامه ریزی استان می توانند شاخص های پاسخگویی و حکمروایی خوب شهری را تعریف کنند که در هر دوره ای که می گذرد نیز منتشر شوند. این شاخص ها این نگاه پوپولیستی به مباحث شهری را سخت تر می کند. با ملاحظه عدم پاسخگویی که در حال حاضر وجود دارد، هیچ شاخصی وجود ندارد که بر اساس آن بتوان عملکرد هر دوره مدیریت شهری را ارزیابی کرد. در حقیقت، مبنای عملکرد هر دوره مدیریت شهری تصویر ذهنی شهروندان است و شاخص های واقعی مانند شاخص های اقتصاد شهری و مالیه مغفول می ماند. 	۱۱

		<p>• شاید طرح جامع بتواند شاخص‌هایی را تعریف کند که این شاخص‌ها به خاطر اینکه برای مدیریت شهری الزام‌آور شود مصوبه جداگانه شورای برنامه‌ریزی را نیز داشته باشد.</p> <p>• به نظر می‌رسد بدکارکردی ما از دو منظر نشئت می‌گیرد:</p> <p>(۱) روابط تحمیلی از بالا به پایین؛</p> <p>(۲) عدم وجود شاخص‌های تعریف‌شده برای پاسخگویی (این امر منجر به توجیه بدکارکردی با اشاره به مسائلی از قبیل تحریم، قانون و ... خواهد شد).</p> <p>• ساختارهای متمرکز در حوزه محلی باعث شده است بهترین جولانگاه برای پوپولیست به وجود آید. با پذیرفتن ساختارها، حاکم بودن ساختارهای نهادی و نداشتن ابتکار عمل با وجود طرح‌ها و برنامه‌های خوب، به مراتب تأثیرگذاری نیز وجود ندارد.</p> <p>• در بسیاری از امور نمی‌توان قانون‌گذاری کرد. قوانین بالادستی در سطح محلی حالت تحکیم دارد و به نظر می‌رسد این موضوع محمل پوپولیست نیز می‌تواند باشد؛ بنابراین، با ملاحظه محدودیت‌ها به‌عنوان راه‌حل «ارائه ابتکارات محلی» می‌تواند تأثیرگذار باشد. شاید بتوان ابتکارات محلی از جنس تعریف شاخص و اخذ مصوبه از شورای برنامه‌ریزی تعریف کرد. سپس، کارکرد هر دوره شورا، شهرداری و در کل مدیریت شهری (که می‌تواند بر مبنای پروژه‌های تعریف‌شده‌ی ضمیمه طرح جامع باشد) سنجیده شود و برای گزارش‌گیری نیز نهاد ناظری برای آن‌ها تعریف کرد. در حقیقت، این موضوعات مستلزم نهادسازی‌هایی است که خیلی سخت نیز می‌باشد زیرا با بودجه مرتبط می‌شود و البته مقاومت ذینفعان نیز مطرح خواهد بود.</p>	
مشاور	صفاری	<p>در ادامه به نظر می‌رسد توضیح دو مورد کمک‌کننده باشد:</p> <p>(۱) با توجه به تغییراتی که در وزارتخانه شاهد هستیم به نظر می‌رسد بعد از مدت‌ها یک نگاه نرم‌افزاری و تغییر رویه می‌تواند در وزارت راه و شهرسازی اتفاق بیافتد. از طرفی احتمالاً در وزارت کشور نیز در خصوص شهرداری‌ها امیدوار هستیم که در نتیجه طرح جامع، اصلاح تأمین مالی شهرداری را شاهد باشیم. در حقیقت، امید است طرحی که در حال انجام آن هستیم شهرداری‌ها را از تراکم فروشی، هزینه‌ی دستمزد و هزینه جاری دور کند. به عبارتی دیگر، امید است بتوان لینکی بین هزینه‌ها برقرار و بر اساس هزینه‌ها نیز عوارض تعیین کرد.</p> <p>- در چند دهه گذشته دغدغه‌های ابرازشده پیرامون مدل رشد جمعیتی و احتمال بروز ناترازی در حوزه بازنشستگی منجر به توجه و رسیدگی کافی و به‌موقع به این مسئله نگردید. از این رو، اکنون با وضعیت نابسامان در این حوزه روبه‌رو شده‌ایم. در حوزه شهرداری‌ها نیز همین رویه اگر اتفاق بیافتد و به وضعیت آن به‌موقع رسیدگی نشود در سال‌های آینده شرایط رو به وخامت خواهد گذاشت؛ زیرا تقاضای مسکن تقریباً در حال تثبیت است، دیگر آن مدل‌های نامعمول توسعه‌ای اتفاق نمی‌افتد و درآمدهای ناشی از تراکم فروشی نیز رو به کاهش است. با این تفاسیر شهرداری‌ها بعد از مدتی با یک بحران جدی برای تأمین مالی‌شان مواجه می‌شوند. مگر آنکه سیستم تأمین مالی مبتنی بر اخذ عوارض از شهروندان تعریف شود. با گذر زمان پرداختن به این مسئله دشوارتر خواهد شد و به مراتب امکان‌ناپذیر نیز می‌شود.</p> <p>(۲) نکته دوم مسئله نظارت‌های جامعه (کل مردم) بر عملکرد شورای شهر و شهرداری است. با ملاحظه مجموعه طرح‌های اصفهان +۲۲ که در زمان آقای دکتر جوادی ارائه شده بود نکته جالبی وجود دارد زیرا هیچ‌کدام از شهرداری‌های بعدی نتوانستند از انجام همه آن ۲۲ طرح شانه خالی کنند. در حقیقت، مردم ساکن در محل از اثرات مثبت طرح آگاه بودند و همین امر منجر به اجرایی شدن همه آن طرح‌ها شده بود.</p> <p>- بنابراین، اگر بتوان خواسته‌های طرح جامع را به خواسته‌های مردم تبدیل کنیم یا به عبارتی مردم از خروجی طرح جامع آگاه شوند قطعاً به دنبال آن نظارت‌ها و پیگیری‌های مردمی و فشار جامعه مفیدتر نیز خواهد بود.</p> <p>در خصوص شاخص‌سازی‌ها نیز به نظر می‌رسد اگر نهادهای مردمی (NGO) رصد کننده باشند، نتایج بهتری حاصل خواهد شد.</p>	۱۲

شهرداری اصفهان	فرجی	انتخاب ظرفیت‌های مطرح‌شده در ابتدای جلسه به‌ویژه در حوزه گردشگری بر چه مبنایی بوده است؟	۱۳
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> این جلسه در واقع سومین جلسه‌ای است که پیرامون موضوعاتی مانند مشکلات استخوان ماهی‌ها و ظرفیت‌ها برگزار شده است. مسیر چگونگی شناسایی ظرفیت‌ها پیش‌تر ارائه شده است. در جلسه تکمیلی نظرات اعضای محترم گردآوری شده و بر مبنای آن پیشنهادها یا مورد تأیید است یا بر اساس دلایل کارشناسانه پذیرفته نشده است. لیست ارائه شده در این جلسه به کل ظرفیت‌ها اشاره نمی‌کند بلکه صرفاً پیشنهادها و نظرات اعضا در جهت تکمیل و اصلاح بوده است. در حوزه ظرفیت‌های شناسایی‌شده برخی ظرفیت‌ها مبنای کمی و عددی داشته و برخی دیگر نیز کاملاً کیفی و بر اساس نظر خبرگان و افراد فعال در حوزه موردبررسی گردآوری شده است. 	۱۴
مشاور	ترابی فارسانی	<ul style="list-style-type: none"> به‌صورت کامل و با توجه به جزئیات، پتانسیل‌های گردشگری شهر اصفهان در کمیسیون تخصصی مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۰ ارائه و بررسی شده است. اعضای محترم در جلسه قبل پیشنهاد دادند بر گردشگری رویدادها تأکید بیشتری شود. در حال حاضر به لیست قبلی ارائه شده در خصوص رویدادها مورد «تقویم گردشگری رویدادهای کودک» نیز اضافه شده است. 	۱۵
شورای شهر اصفهان	مالکی‌پور	<ul style="list-style-type: none"> آیا پکیج یا بسته‌ی شاخص فرایندی، خروجی، پیامدی و اثر در دسترس هست. مجموعه کاملی که عملکرد دستگاه مربوطه را رصد کند؟ شهرداری تقریباً به مدت ۱۰ سال بر شاخص‌ها کار کرده است و گزارش کامل و شفاف نیز بر روی سایت شهرداری و سامانه‌های مختلف قرار خواهد گرفت این موضوع به معنی پاسخگویی نسبت به عملکرد نیز تلقی می‌شود. با اشاره به ملاقات مردمی در شورا (مواجهه مردم هنگام اتفاقات با شورا) از منظر پاسخگویی به دلیل اینکه مدیریت یا حاکمیت محلی به مردم نزدیک‌تر است و با رأی مستقیم مردم ارتباط دارد احتمال دارد حرکت پوپولیستی و عدم پاسخگویی خیلی کمتر از نهادهای حاکمیتی باشد که از نفت ارتزاق می‌کنند. این مسئله که در مقطعی در مدیریت شهری دوره‌هایی بوده باشد که حرکت پوپولیستی انجام دهند موضوع دیگری است اما به‌صورت کلان هر جا که از حاکمیت مرکزی تمرکززدایی بشود و به سمت مردم نزدیک‌تر شود پاسخگویی و شفافیت بیشتر خواهد بود. خواهشمند است در زمینه مالیه شهری همان‌گونه که آقای دکتر نصراصفهانی نیز اشاره نمودند سایر دستگاه‌های کلیدی نیز مطرح و این لیست نیز اصلاح شود. با توجه به مبحثی که در ظرفیت‌های بخش صنعت تحت عنوان «سرمایه‌گذاری‌های بخش صنعت (با تأکید بر اجرای تعهدات صنایع در زمینه کاهش آلودگی‌ها در شهر یا منطقه مانند احداث اتوبان ذوب‌آهن)» ذکر شده است و با ملاحظه آلودگی‌ها و پیامدهایی متأثر از تردد نیروی کار ذوب‌آهن و فولاد مبارکه در اصفهان و با ملاحظه مسئولیت اجتماعی که اشاره‌شده است چگونه از ظرفیت مالی این بخش می‌توان استفاده کرد؟ آیا در بند شرح خدمات مرتبط با سرمایه‌گذاری دیده خواهد شد؟ 	۱۶
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> اعضای محترم در کمیسیون قبل توضیح دادند که سرمایه‌گذاری‌های صنایع بزرگ در شهر اصفهان نیز اثرگذار بوده است. به همین خاطر، رد پای این موضوع در بخش ظرفیت‌های بخش صنعت دیده شده است تا بعداً در نظام تأمین مالی و نحوه مشارکت‌هایی که می‌تواند اتفاق افتد نیز مطرح گردد. البته الزام قانونی گذاشتن برای این صنایع دشوار به نظر می‌رسد اما در مکانیزم چانه‌زنی قابل انجام خواهد بود. به‌عنوان مثال، با ملاحظه تردد روزانه تعداد بالای دستگاه‌های اتوبوس در سه شیفت کاری مجتمع فولاد به‌صورت قانونی نمی‌توان درخواست هزینه کرد اما به‌عنوان یکی از راه‌حل‌ها می‌توان با وضع ممنوعیت‌های راهنمایی رانندگی و مدلی تعاملی تأثیرگذار بود. 	۱۷

<p>تیم نظارت</p>	<p>نصراصفهانی</p>	<ul style="list-style-type: none"> • اثرات خارجی مثبت و منفی صنایع تأثیرگذار بر شهر در قالب یک جدول کلی استخراج شود و بعد بر اساس اعداد و ارقام در خصوص میزان زیان و سایر موارد برآورد کلی صورت گیرد. • آیا می‌توان بر مبنای کدهای ISIC سه‌رقمی کلیتی را در قالب زیرساخت در نظر گرفت تا در مدل‌های بعدی به‌صورت کمی ارزیابی صورت گیرد؟ • بر مبنای الگوی منطقی و کد ISIC سه‌رقمی و با آگاهی از میزان حجم، دینتا، تأثیرگذاری صنعت بر اصفهان (در شعاع مشخص) این امکان وجود دارد که به لحاظ کیفی نیز بررسی‌هایی صورت گیرد، سپس در مراحل بعد به‌صورت کمی ارزیابی انجام شود. • گسترش یافتن یا نیافتن صنایع در مرحله بعدی بر چه مبنای تعریف خواهد شد؟ اینکه در یک حوزه‌ای صنایع چه تأثیری بر شهر اصفهان داشته‌اند می‌تواند در قالب کد ISIC دیده شود. • به‌طور مثال فولاد تعداد تردد مشخصی را به شهر تحمیل کرده است به‌عنوان یک نکته منفی این اثر در چه قالبی دیده می‌شود؟ قطعاً یک بعد آلودگی نیز داشته است. پیشنهاد می‌شود صنایع در قالب اثرات مثبت و منفی بر مبنای کد ISIC سه‌رقمی دیده شوند تا در مدل بعدی بازخوردی پیرامون موضوعات و مسائل درون و اطراف شهر اصفهان داشته باشیم و تجویزها منطقی‌تر باشد. 	<p>۱۸</p>
<p>مشاور</p>	<p>صفاری</p>	<ul style="list-style-type: none"> • در مورد اعداد و ارقام ملاحظاتی وجود دارد زیرا اعداد و ارقامی که ذکر می‌شود باید قابل دفاع نیز باشد. ما به‌صورت کیفی موضوعات را ارزیابی خواهیم کرد همچنین، مدل برنامه‌ریزی که در حال انجام آن هستیم عمدتاً کمی نیست. • به‌طور مثال در گام بعدی، برای بررسی «میزان تأثیر» امتیازدهی‌ها در قالب طیف (+1, 0, -1) در نظر گرفته خواهد شد؛ بنابراین، پیرو صحبتی که مطرح شد درست است که ارزیابی به‌صورت کمی در تصمیم‌گیری کمک‌کننده خواهد بود ولی در این سطح و مرحله از برنامه به‌صورت کیفی موضوعات بررسی خواهند شد. البته، در مرحله سرمایه‌گذاری‌ها و تسهییم‌ها کمی دیدن موضوعات از اهمیت برخوردار است. • در حال حاضر نمی‌توان به‌طور مثال تأثیرگذاری عددی مثبت یا منفی فولاد بر شهر را بررسی کرد؛ بنابراین، در برنامه‌ریزی فعلی صرفاً تمرکز بر اعداد و ارقام به‌جای تحلیل کیفی و ارزیابی کلیات، باعث می‌شود که بسیاری از مسائل مهم نادیده گرفته شوند. • کد ISIC در حال حاضر ملاک نیست زیرا کد ISIC برای اطراف اصفهان نامشخص است. ولی می‌توان در مورد شهرک صنعتی مورچه‌خورت با داشتن میزان اشتغال تقریبی و اینکه چه باری را به حمل‌ونقل شهر اصفهان تحمیل می‌کند اظهارنظر کرد. وقتی در یک شهرک صنعتی میزان اشتغال وجود داشته باشد اگر بخواهیم اثر حمل‌ونقلی آن را بر شهر ارزیابی کنیم ضرورتی ندارد که کد ISIC را در نظر بگیریم. • در افق طرح جامع تجویز در محدوده شهر اصفهان است؛ بنابراین، نمی‌توان در رابطه با وضعیت شهرک صنعتی تجویزی ارائه داد. • مسئله آلودگی از منظر تأثیرگذاری صنایع بر شهر اصفهان در حوزه محیط‌زیست ارزیابی خواهد شد. 	<p>۱۹</p>
<p>شورای شهر اصفهان</p>	<p>مالکی‌پور</p>	<ul style="list-style-type: none"> • در حال حاضر نشست‌های مثبت در «ظرفیت‌ها» و نشست‌های منفی در «مشکلات» دیده شده است. • پیرو صحبت جناب آقای دکتر نصر اصفهانی که اشاره نمودند فارق از کمی یا کیفی بررسی کردن آثار صنایع بر شهر اصفهان، از کدهای ISIC جهت دقت و مصداق بیشتر استفاده شود، لازم به توضیح است از منظر روش کلان اساساً در این مرحله تا سه سطح (تیغه اصلی، دسته‌بندی‌ها، تیغه‌های فرعی)، استخوان ماهی‌ها بررسی خواهد شد. در راستای جزئیات بیشتر در گزارش تفصیلی قطعاً موارد و مصادیقی ذکر خواهد شد. اگر به‌طور مثال مسئله آلودگی هوا یک حوزه استراتژیک شناسایی شد بر اساس مطالعات انجام‌شده حتماً سهم صنعت، سهم صنایع آلاینده، وضعیت مشاغل و ... نیز موردتوجه قرار خواهد گرفت. • توافق شده است چون مراجع تصویب «شورای برنامه‌ریزی استان» و «شورای عالی معماری شهرسازی» است توصیه‌هایی در مورد استان و ورای استان نیز به این دو نهاد ارائه شود؛ بنابراین 	<p>۲۰</p>

		همان‌گونه که اشاره شد، تجویزها و احکام متناسب با محدوده شهر اصفهان خواهد بود اما توصیه‌ها و پیشنهادهای نیز می‌تواند محدوده‌های فراشهر را نیز دربرگیرد.	
اداره کل راه و شهرسازی استان	هندران	شاید با مشخص شدن ارزش‌افزوده و اثرات مثبت و منفی کدهای ISIC سه‌رقمی که بیشتر سرفصل‌های هرکدام از بخش‌های خدمات، صنعت و کشاورزی را با جزئیات در برمی‌گیرد، در طرح جامع به تعیین نقش‌پذیری شهر کمک کند (به‌طور مثال، با مشخص شدن این موضوع که یک گروه صنایع در مقایسه با اثرات منفی، اثرات مثبت بیشتری برای شهر به همراه خواهد داشت بر این اساس در تخصیص فضا این قبیل صنایع در شهر اولویت نیز داشته باشند).	۲۱
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> از دیدگاه شهری و قانونی و از لحاظ نظام سیاسی و اقتصادی هیچ ابزاری وجود ندارد که به خاطر اثرات منفی صناعی مانند فولاد، ذوب‌آهن و ... بر شهر اصفهان بتوان ادعای خسارت کرد. منتهی با آگاه بودن از تأثیرگذاری آثار منفی این صنایع بر شهر، با تعریف مدلی تعاملی می‌توان به این موضوع پرداخت؛ بنابراین در این مرحله تأثیرات دیده می‌شود و در برنامه نیز ردپای آن در نظر گرفته خواهد شد. به‌عنوان مثال، می‌توان در طرح جامع بنا به ملاحظات زیست‌محیطی، ترافیکی و ... در این سطح توصیه کرد که توسعه شهر اصفهان در چه جهتی (شمال، جنوب، شرق یا غرب) صورت گیرد اما نمی‌توان تجویز کرد که چه صنعتی کجا مستقر شود یا سازمان صمت به چه صناعی مجوز بدهد یا ندهد این موضوع مستلزم یک طرح جامع صنعتی جداگانه است. سه مطالعه محیط‌زیستی در مورد سهم آلاینده‌ها بر شهر اصفهان به‌صورت جداگانه توسط شهرداری، محیط‌زیست و دانشگاه اصفهان در شش سال گذشته انجام شده است. نتایج این مطالعات با یکدیگر متفاوت است و هیچ‌کدام به‌عنوان طرح مصوب نهایی پذیرفته نشده است؛ بنابراین، بسیاری از اعداد و ارقامی که از آن صحبت می‌کنیم ناشی از پژوهش‌های غیرقطعی و بعضاً تصویب نشده هستند و اگر بخواهیم پژوهش‌های مبتنی بر روش‌هایی که با محدودیت‌ها نیز مواجه هستند را مبنا قرار داده و بر اساس آن نیز تجویز ارائه دهیم این عملکرد مطلقاً بی‌فایده است؛ زیرا با انتقاداتی که به آمار و اطلاعات وارد است، کل طرح مورد ابهام خواهد بود. 	۲۲
اداره کل راه و شهرسازی استان	هندران	بدون توجه به مطالعات انجام‌شده در زمینه آلاینده‌های مؤثر بر شهر، به‌رحال ارزش‌افزوده‌ها و عوارض آلاینده‌گی تجمیع و بین شهرداری‌ها توزیع می‌شود؛ بنابراین، برآوردها به‌صورت ضمنی و درصدی می‌تواند برای سهم خواهی از ارزش‌افزوده و عوارض آلاینده‌گی که تجمیع و توزیع می‌شود مبنای چانه‌زنی مدیریت شهری قرار گیرد. از این منظر نیز می‌توان به مسئله نگریست.	۲۳
مشاور	صفاری	شهرداری‌ها طبیعتاً بر اساس ملاک‌های متفاوتی مانند سهم جمعیتی، ملاک مجاورت و نزدیکی و ... که برای آن‌ها منفعت بیشتری در بر خواهد داشت پژوهش‌هایی انجام خواهند داد؛ بنابراین، این مطالعات انجام‌شده چالش‌برانگیز است و مبنا نیز نخواهد داشت. شایسته است در طرح جامع به‌صورت کلی مسائل مختلف و البته مهم شهر را در نظر گرفته و از آن‌ها نیز به‌درستی دفاع کرد. همچنین، ضروری است از نگاه ابزاری به مسائل و استناد به مطالعات بی‌مبنا تا حد امکان اجتناب شود.	۲۴
اداره کل صنعت، معدن و تجارت استان	کردسیچانی	<ul style="list-style-type: none"> هر صنعتی (فولاد، لوازم‌خانگی، تولید مواد خوراکی و ...) یک طرح توجیهی دارد. بر اساس ارائه طرح توجیهی نیز جواز تأسیس داده می‌شود که نشان‌دهنده میزان سود، هزینه تمام‌شده، میزان فروش و توجیه اقتصادی است. ایجاد هرگونه تکلیفی باعث می‌شود که هزینه‌های تمام‌شده صنعت افزایش یابد که البته این امر منجر به بروز مشکلاتی خواهد شد. صنایع ما به‌اندازه کافی مشکلات برای اداره کردن‌شان دارند بنابراین ایجاد هرگونه تعهد و تکلیف جدیدی باعث می‌شود که طرح توجیهی آن‌ها با مشکل روبه‌رو شود و هزینه تمام‌شده آن‌ها افزایش پیدا یابد. به‌طور مثال موضوعاتی از این دست که هرگونه استقرار و توسعه صنعتی را در فاصله ۵۰ کیلومتری اصفهان ممنوع شود همگی اثرات مخربی بر صنایع خواهد داشت که بعداً همین صنعت به‌اصطلاح قدیمی و در دسترس نیز با مشکلات جدی روبرو خواهد شد؛ بنابراین باید در مورد ایجاد هرگونه تکلیف یا تعهدی برای بخش صنعت خیلی محتاطانه برخورد شود. 	۲۵

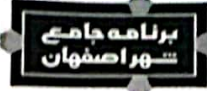
		<ul style="list-style-type: none"> تکنولوژی پایین صنایع با افزایش میزان مصرف انرژی بر قیمت تمام شده محصول اثرگذار است و در مقایسه با سایر تکنولوژی‌های نوین جهان توجیه اقتصادی از بین خواهد رفت. 	
تیم نظارت	نصراصفهانی	<ul style="list-style-type: none"> ایشان ضمن تأیید صحبت‌های جناب آقای دکتر صفاری توضیح کردند همان‌گونه که در جلسه قبل نیز بدان اشاره شد توسط دولت یا سایر مجموعه‌ها خیلی راحت بدون هیچ دغدغه‌ای و بدون توجه به مسائل شهر اصفهان در مجاورت با شهر بارگذاری‌هایی صورت می‌گیرد و در مقابل نیز هیچ پاسخگویی وجود ندارد. پیشنهاد می‌شود در طرح جامع در این زمینه توصیه سیاستی ارائه شود. به‌طور نمونه از آنجایی که در اقتصاد رویکرد صفر و یک نداریم می‌توان از عامل آلوده‌کننده، هزینه دریافت کرد. دیدن اتفاقات پیرامون و تأثیرگذاری آن‌ها بر شهر و مطرح شدن توصیه‌های سیاستی در طرح جامع می‌تواند به‌عنوان یک نقطه شروع در نظر گرفته شود. از آنجایی که در محیط‌زیست نیز این مسئله مطرح خواهد شد در آینده لینک کردن و مقایسه کردن بر مبنای دیتابیس و کد ISIC راحت‌تر انجام می‌شود. به‌عبارتی دیگر، توجه به موضوعات در این سطح در نظام تصمیم‌سازی کمک‌کننده است. 	۲۶
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> با ملاحظه خروجی‌های نظرات اعضای محترم در جلسه قبل همان‌گونه که جناب آقای دکتر نصر اصفهانی مطرح نمودند در فهرست روندها عبارت «بی‌توجهی دولت مرکزی به موضوعات و چالش‌های محلی» اضافه شده است؛ بنابراین، ردپای این چالش و روندی که در حال انجام است دیده شده است تا بعداً در راهبردها، هدف‌گذاری‌ها و طرح‌ها ملاحظه شود اما در این مرحله بررسی به‌صورت جزئی و کمی انجام نمی‌شود. نکته حائز اهمیت دیگر این است که با ملاحظه شرح خدمات و روش‌شناسی مصوب و الزام انجام کارهای تکلیف شده سعی خواهد شد از حداکثر ظرفیتی که داریم در راستای نکته‌ای که اشاره شد استفاده شود. همچنین پیش‌ازاین به این نتیجه رسیده‌ایم که در واقعیت اداره شهر اصفهان بدون تجویزهایی در سطح استانی، منطقه‌ای و ملی هیچ مفهومی ندارد و به‌عنوان نکته متمایز در طرح جامع با روش جدید به این مبحث اشاره شده است. 	۲۷
خانه کشاورز اصفهان	مؤمنی	<ul style="list-style-type: none"> به نظر می‌رسد بحث شکل‌گرفته در جلسه، پیرامون مبحث اقتصاد کربن است. به علت مشکل سیاست‌گذاری در سطح کلان کشور اغلب اختلافاتی بین محیط‌زیست و اقتصاد وجود دارد. در سال ۹۸ طرحی در قالب بورس اکولوژیک مطرح گردید. بر اساس این طرح قرار بر این شد مالیات و الزامات قانونی کنار گذاشته شود و به سمت روش cap-and-trade برای بحث آلاینده‌ها (آب، هوا، خاک) برویم. این رویکرد خودبه‌خود منجر به شکل‌گیری یکسری بازارهایی می‌شود که منافع اقتصادی این بازارها در این برنامه می‌تواند دیده شود. همچنین پیشنهادهایی بر اساس بودجه‌هایی که در این صندوق‌ها جمع می‌شود می‌تواند مطرح شود که این بودجه به کدام سمت (توسعه پایدار، صنعت سبز، حمل‌ونقل پاک و تمام این آرمان‌هایی که امروز نداریم) هدایت شود. پژوهش‌های مرکز مطالعات آب و کشاورزی در بحث سیاست‌گذاری آب، کشاورزی و آمایش سرزمین می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. 	۲۸
شورای شهر اصفهان	مالکی‌پور	<ul style="list-style-type: none"> با ملاحظه جدید بودن موضوع و مفهوم نوآیندها و تشخیص مناسب و تمایز بین روند، نوآیند و مشکلات، لیست ارائه شده به‌صورت یکپارچه و تخصصی مجدد ارزیابی شود. بازبینی استخوان ماهی حکمروایی به‌عنوان یکی از موضوعات مرتبط با شرح خدمات گروه اقتصاد ارائه گردد. 	۲۹
مشاور	صفاری	<p>در بخش‌های مختلف بررسی شده مانند صنعت، کشاورزی و ... یکی از موضوعاتی که به تفکیک به آن اشاره شده است مبحث حاکمیتی است. می‌توان از تمام بخش‌های بررسی شده مباحث مرتبط با حکمرانی را گردآوری و به‌صورت بخشی جداگانه ارائه کرد. البته، لازم به توضیح است حکمروایی در حوزه‌های مختلف مانند حوزه زیست‌محیطی، اقتصادی، فرهنگ و اجتماع و ... با یکدیگر متفاوت است.</p>	۳۰

شورای شهر اصفهان	مالکی پور	<ul style="list-style-type: none"> • برخی موارد مانند مدیریت یکپارچه و مشارکت می‌تواند به معنای عام در تمام حوزه‌ها در نظر گرفته شود. این مسئله که مصداق مشارکت به‌طور نمونه در محیط‌زیست با گردشگری متفاوت است مسئله جزئی است. • برای موضوع «سرانه فضاهای موردنیاز دستگاه‌های دولتی و بخش عمومی» که قرار شد در مرحله تجویز دیده شود ردپایی در نظر گرفته شود. 	۳۱
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> • در قسمت کالبدی عرصه شناسایی می‌شود. در حوزه بودجه و هزینه‌کرد نیز دستگاه‌های تأثیرگذار بر زیرساخت‌ها که حوزه تملیکی انجام می‌دهند در نظر گرفته می‌شود. در مورد دستگاه‌ها نیز به‌طور نمونه جهاد کشاورزی تأثیری بر شهر ندارد ولی تعداد ساختمان‌های زیاد این سازمان اهمیت دارد و این قبیل موضوعات توسط گروه کالبد ارزیابی خواهد شد. • در حال حاضر سعی بر آن است با شناسایی مشکلات، ظرفیت‌ها، روندها و نوآیندها بررسی شود روندها و نوآیندها چگونه بر ظرفیت‌ها و مشکلات تأثیر می‌گذارند و آینده را شکل می‌دهند. سپس، راهبردها و اهداف نیز تعریف خواهد شد؛ بنابراین برخی موضوعات تحت تأثیر راهبردها، اهداف و چشم‌اندازی قرار خواهند گرفت که بعداً تدوین می‌شود. در حال حاضر نمی‌توان راجع به نیازها صحبت کرد. به‌طور نمونه، ممکن است به این نتیجه رسید که یکی از راهبردها و استراتژی‌ها «حکروایی الکترونیک» باشد بنابراین پهنای باند از مبحث زمین اهمیت بیشتری خواهد داشت. 	۳۲
شورای شهر اصفهان	مالکی پور	<p>به‌طور نمونه، کمبود هتل در گردشگری به‌عنوان یک مشکل شناسایی شده است. ما به ازای هر شناسایی مشکلی در ناخودآگاه ضمنی یک وضعیت مطلوبی وجود دارد که تشخیص داده شده است. اگر استراتژی گردشگری ما به سمت استفاده از بومگردی و خانه‌های تاریخی برود بسیاری از موارد مانند هتل‌های لوکس ممکن است در تجویزها به میزانی که الان مشکل تشخیص داده شده است مسئله نباشد سپس از دستور کار خارج شود. برای فضای اداری نیز در حال حاضر به این موضوع که چقدر ما احياناً به فضای اداری در قسمت حکمرانی نیاز داریم اشاره شود که بعداً در مرحله تجویز اگر حکمرانی الکترونیک موردتوجه قرار گرفت و این موضوع یک مشکل تشخیص داده نشد از دستور کار خارج شود؛ بنابراین، سعی شود در این مرحله این موضوع نادیده گرفته نشود.</p>	۳۳
تیم نظارت	نصراصفهانی	<p>با ملاحظه مثال اشاره‌شده در زمینه گردشگری، ظرفیت هتل و اینکه در چه سطحی باشد به‌صورت کمی مشخص است. هنگام پاسخ به این سؤال که در چه افقی قرار است گردشگری چه سهمی از شهر را پوشش دهد آگاهی از این اعداد و ارقام لازم است بنابراین ممکن است در این مرحله با مشکل روبه‌رو شویم. ما نمی‌دانیم سهم اقتصاد گردشگری اصفهان از اقتصاد شهر اصفهان چه قدر است که بر اساس آن قرار است به چه سهمی دست‌یابیم.</p>	۳۴
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> • با ملاحظه تجارب سایر کشورها برای بخش گردشگری می‌توان به‌صورت جداگانه هدف‌گذاری کرد و الزاماً ممکن است سهم صنعت یا سایر بخش‌ها و برنامه‌ریزی برای آن‌ها ضرورتی نداشته باشد. • برای بخش گردشگری شهری آگاهی که درآمد آن ناشی از حمل‌ونقل، اسکان، خوراک، تور و ... است بنابراین می‌توان تارگت در نظر گرفت. منتهی اگر بخواهیم با ملاحظه سهم صنعت، معدن، کشاورزی و ... به‌صورت کمی و ایجاد لینک بین موضوعات متفاوت برای بر گردشگری هدف تعیین کنیم این امر منجر به بروز خطا می‌شود. بهتر آن است بر مبنای آن چه برای گردشگری شهر از آن آگاه هستیم و می‌دانیم که چه اتفاقاتی باید رخ دهد برنامه‌ریزی شود. 	۳۵
خانه کشاورز اصفهان	مؤمنی	<ul style="list-style-type: none"> • به‌منظور جزیره‌ای ندیدن شهر اصفهان و وابستگی آن به شهرهای اطراف و حاکمیت به‌صورت فراتر نیز می‌توان وضعیت بین‌المللی را نیز در نظر گرفت. یکسری شاخص در سازمان ملل تحت عنوان شاخص‌های UN Habitat تعریف شده است که به‌عنوان یک سند بالادست نیز می‌تواند در نظر گرفته شود. می‌توان بررسی کرد دنیا با ملاحظه این شاخص‌ها به کدام سو در حرکت است و اهداف (شهر پاک، شهر سالم و ...) چیست. 	۳۶

		<ul style="list-style-type: none"> • وقتی اقتصاد باز باشد، وقتی سوبسید حذف گردد، وقتی انرژی آزاد باشد، وقتی اقتصاد برابر باشد نیازها نیز به خودی خود شکل می‌گیرند و سرمایه‌گذاران به اختیار در حوزه‌هایی مانند هتل‌سازی مشارکت خواهند کرد. 	
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> • لازم به توضیح است هنوز برای شهر هدف ترسیم نکرده‌ایم و در مرحله تدوین دستور کار و در حال بررسی این موضوع که در اصل شهر می‌خواهد به کدام سمت برود هستیم. در این کمیسیون از دیدگاه اقتصادی مشکلات شهر مطرح و بیان خواهد شد. سایر مشکلات به صورت تخصصی نیز از دیدگاه گروه حوزه زیست‌محیطی (فرونشست، کم‌آبی، آلودگی و ...)، حوزه فرهنگ و اجتماع، حوزه کالبد و حوزه زیرساخت ارزیابی خواهد شد؛ بنابراین، این جلسه نمی‌تواند پاسخگوی همه سؤالات باشد. • با ملاحظه الگو و روش شناسایی‌شده، روندها و نوآیندها بررسی خواهد شد. • بسیاری از موضوعات مانند استفاده از واقعیت افزوده و واقعیت مجازی در گردشگری اثرات دوگانه خواهد داشت؛ بنابراین باید بررسی شود تحت تأثیر مواردی مانند روندهای بین‌المللی، روندهای ملی و نوآیندهایی که اتفاق می‌افتد در شهر اصفهان اصلاً باید گردشگری تارگت باشد یا خیر؟ هنوز ما به دستورکاری که در شرح خدمات اشاره شده است نرسیده‌ایم که بر اساس آن بخواهیم برنامه تعریف کنیم و البته کاملاً می‌دانیم که برنامه‌ریزی با ملاحظه سایر حوزه‌های مورد بررسی بعضاً رقابتی نیز هست. • در حال حاضر نسبت به اینکه آینده شهر چه باشد تصمیم نگرفته‌ایم. امیدواریم این جلسات بتواند به دیده شدن دیدگاه‌ها در ترسیم آینده کمک‌کننده باشد. این موضوع که در آینده کدام دیدگاه‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار است در تشخیص جهت صحیح حرکت برای آینده شهر حائز اهمیت است. 	۳۷
اداره کل دفتر فنی، امور عمرانی و حمل‌ونقل و ترافیک استانداری	مردنی	<ul style="list-style-type: none"> • به نظر می‌رسد در خصوص مشکلات مطرح‌شده در بخش صنعت تحت عنوان «ناکافی بودن سرمایه‌گذاری در صنعت» با ملاحظه بارگذاری‌های جدید و حساسیت‌هایی که در این بخش با آن مواجه هستیم بکاربردن عبارت «ناکافی بودن سرمایه‌گذاری در صنعت پاک» مناسب‌تر باشد. • در خصوص مشکلات مطرح‌شده بخش مسکن عبارت «کیفیت پایین واحدهای مسکونی» به عبارت «کیفیت پایین واحدهای مسکونی و عدم استفاده از فناوری‌های نوین» اصلاح گردد. • جهت تمایز صحیح بین موضوعات نوآیندها و روندها بررسی‌های لازم صورت گیرد. • «هوشمندسازی سازگار با اقلیم و بافت کشور» از جمله نوآیندهای مرتبط با بخش مسکن است و می‌تواند در لیست نوآیندها نظر گرفته شود (این مورد به‌طور مثال، در صنعتی سازی ساختمان و شهرک‌های مسکونی می‌تواند دیده شود). 	۳۸
اداره کل راه و شهرسازی استان	هندران	<p>از لحاظ روش‌شناسی آیا گزاره‌هایی که در جلسه مطرح و به‌خوبی نیز توسط مشاور در شرح خدمات نیز در نظر گرفته می‌شود نیاز به شواهد ندارد یا نوع گفتمان آن به گونه‌ای باشد که بعداً کسی معترض نشود؟ به بیانی دیگر، اگر گزاره‌ای مطرح می‌کنیم در واقع باید یک شواهد علمی داشته باشیم یا با یک بیان حقوقی در اسناد و گزارش‌های مطرح شود که بعداً مورد تعرض قرار نگیرد.</p>	۳۹
مشاور	صفاری	<ul style="list-style-type: none"> • با ملاحظه برگزاری کمیسیون‌ها و اخذ نظرات در اصل به شیوه‌ای صحه‌گذاری بر پایه نظر خبرگی و کارشناسی صورت می‌گیرد. اگرچه مشاور ممکن است بر اساس یکسری دلایل کمی و شواهد نیز به اسناد و گزارش‌های بپردازد اما وقتی موضوعات در کمیسیون‌های تخصصی مطرح می‌شود موارد تأییدشده بر اساس نظر خبرگی و کارشناسی یک جمع به‌دست آمده است بنابراین به نظر می‌رسد از لحاظ مسائل حقوقی نیز قابل دفاع خواهد بود. • در مورد روش‌شناسی با توجه به افزایش تعداد مسائل و مشکلات و ظرفیت‌ها ممکن است در مرحله امتیازدهی با مشکل مواجه شویم بنابراین لیست مشکلات و ظرفیت‌ها باید به‌درستی و باظرافت پالایش شود. 	۴۰

ردیف	مصوبات	مسئول	تاریخ
۱	نظرات اعضای محترم مبنی بر ویرایش برخی از موارد در لیست ارائه شده در ابتدای جلسه مطابق با بررسی‌های کارشناسانه و تخصصی توسط تیم اقتصادی مشاور اعمال گردد.	مشاور	۱۴۰۳/۰۶/۰۸
۲	مقرر گردید اعضای محترم حاضر در جلسه نظرات خود را پیرامون موضوعات مطرح شده ظرف مدت ۴۸ ساعت آینده به صورت مکتوب و رسمی نیز ارسال نمایند. در غیر این صورت، موارد مطرح شده در جلسه به منزله تأیید نهایی است.	مشاور	۱۴۰۳/۰۶/۱۰

حاضران






حاضران در جلسه کمیته تخصصی ارتقاء و توسعه مراکز خدمات شهری

شماره: روز پنجشنبه تاریخ: ۸، ۲۶، ۱۴۰۳ ساعت: ۸ مکان: اداره کل راه و شهرسازی (آژانس) شماره دعوت نامه: ۱۵، ۱۴۴، ۲۲۹۰۲

ردیف	نام و نام خانوادگی	سازمان	تلفن همراه	امضاء
۱	رضا نقد لکوی	تفاس	۰۹۱۳۳۱۵۲۴۴۴	
۲	محمد بن مرید	دفتر شهرداری	۰۹۱۳ ۱۱۳ ۸۱۶۵	
۳	سعود صحرایی پور	سازمان مدیریت و برنامه ریزی	۰۹۱۳ ۳۱۹۰۶۴۳	
۴	حسن کریم سیاحی	سازمان مدیریت و برنامه ریزی	۰۹۰۹۵۵۵۰۷۱۵۴	
۵	فاطمه فرحی	بهداشت و برنامه ریزی شهرداری اصفهان	۰۹۱۶۹۱۳۱۰۱۵	
۶	ریحانه تقوی	اداره کل راه و شهرسازی رئیس روستا	۰۹۱۳۳۰۵۹۸۰۲	
۷	محمود نکلت	اتاق تعاون	۹۱۳ ۱۱۸ ۰۱۲۳	
۸	مهران حسینی	معاونت راه و شهرسازی	۰۹۱۳۳۱۸۰۸۶۸	
۹	محمد رضا دشتی	اداره کل امور اقتصادی و دارایی	۰۹۱۳۲۶۶۸۰۴	
۱۰	ندا آذابی فارسانی	دانشگاه هنر اصفهان	۰۹۱۴۱۹۰۲۷۸	
۱۱	حسین صادقی	دانشگاه هنر اصفهان	۰۹۹۱۱۰۶۳۵۴۷	
۱۲	سپاس برینیان	مشاور	۰۹۰۲۲۲۲۰۹۹۹	
۱۳	فاطمه صدریان	مشاور	۰۹۱۳۸۰۳۰۸۸۷	
۱۴	مهدی	مشاور		
۱۵	محمود محمدی	مشاور فرزندار	۰۹۱۳۳۲۷۱۷۲۱	

حاضران در جلسه کمیته تخصصی اقتصادی به جمع برنامه‌ریزی

شماره: ۱۵, ۱۲, ۳, ۲۲۹, ۶	شماره دعوت نامه: ۱۶۰۳, ۲, ۵	مکان: ۱۵۰۵۵ ماسه پارس	ساعت: ۸	تاریخ: ۱۴۰۲, ۸, ۸	روز: پنجشنبه
--------------------------	-----------------------------	-----------------------	---------	-------------------	--------------

ردیف	نام و نام خانوادگی	سازمان	تلفن همراه	امضاء
۱۶	محمد صادقی	خانه کشاورزان	۹۱۴۱۱۸۹۰۳۹	
۱۷	مازیار موسوی	خانه کشاورزان	۰۹۳۷۰۲۶۴۹۹۴	
۱۸	زهرا طاهری سب	شرکت آبرسانی اصفهان	۰۹۳۰۴۶۴۶۸۶۱۴	
۱۹				
۲۰				
۲۱				
۲۲				
۲۳				
۲۴				
۲۵				
۲۶				
۲۷				
۲۸				
۲۹				
۳۰				